

# Протокол

№

гр. София, 25.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 25.11.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **9775** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,20 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Д. И., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно призован, не изпраща представител. Постъпило е писмено становище по хода на делото и по съществото му.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА старши комисар В. П. К. - началник на Затвора – [населено място] редовно призован, не изпраща представител.

ЗА ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ при МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО редовно призован, се явява главен юриск. М. В. с пълномощно по делото и от днес.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор на 28.10.2024 г. от юрисконсулт В., процесуален представител на ГДИН.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор на 06.11.2024 г. от старши комисар В. П. К., началник на Затвора –град П. с приложени писмени доказателства

ДОКЛАДВА писмени бележки от процесуален представител на ответника, постъпили на 20.11.2024 г.

И.: Поддържам жалбата, не соча нови доказателства, да се приемат писмените доказателства по административната преписка.

Ю.. В. : Оспорвам жалбата, не соча нови доказателства, да се приемат доказателствата по административната преписка.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх.№ 10-00-604/03.10.2024 г. на ответника, както и представените и подробно описани в писмения отговор на старши комисар В. П. К. писмени доказателства.

Страните: Нямаме други искания по делото.

Като взе предвид становищата на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят К. И.: Уважаема госпожо съдия, моля да отмените оспореното решение № 254/11.09.2024 г. по преписка № 186/2021 г. на Комисия за защита от дискриминация. Подготвил съм писмени бележки. Считам, че решението е в нарушение на материалния закон и на административно производствените правила по реда на АПК. Същото не е обосновано и мотивирано. Считам, че е нарушен чл. 35 от АПК - не са установени всички факти и обстоятелства от значение за случая, нарушен е чл. 36 ал.3 - не са ценени всички събрани доказателства. КЗД не се произнася по заповедта на министъра на правосъдието № Л-С04-642/28.11.2018 г., с която е утвърден списъка на разрешените лични вещи, предмети и хранителни продукти, които могат да получават, ползват и държат при себе си или на определените за целта места лишените от свобода и задържаните, в която е посочено, че можем да ползваме котлон и фурна в определени за това кухненски помещения. Въпреки това със заповед на старши комисар В. К. № Л-15/06.01. 2020 е забранено на лишените от свобода в Затвора в П. да ползват малка фурна и котлон. В целия затвор няма нито едно кухненско помещение, въпреки че във всички околени затвори има изградени кухненски помещения и лишените от свобода ползват лични котлони и фурни, сами приготвят храната си. Лишените от свобода в Затвора в П. сме третираны неравностойно с останалите лишени от свобода, въпреки че както ЗИС, така и ППЗИН се прилагат равностойно. В този смисъл е решение 1789/04.02.2020 по адм. дело 8035/2019 г. по описа на ВАС , в което ВАС се мотивира, че всички лишени от свобода трябва да бъдат третираны равностойно. Освен това в нарушение на чл. 22 Правилника за ЗИН няма стая за отдих, оборудвана с телевизор, маса, столове. Трета ми претенция е за това, че имаме право на фитнес и спортни занимания съгласно чл. 71, ал. 3 от ППЗИН и чл. 164 ал. 4 от ПЗИН. Доказа се по трите точки от претенцията ми по ППЗИН, че такива липсват в Затвора в П., има само

велоергометър. В момента съм в Затвора във В., където има голяма фитнес зала с тенис маси, с боксови круши, бил съм в Б. дол, в С., те разполагат със стаи за отдих, има и фитнес на открито и на закрито. Старши комисар К. закри фитнеса през 2019 г. в Затвора в П. по неясни причини. Моля да не присъждате юрисконсултско възнаграждение в полза на ответника, липсват доказателства в тази връзка. Моля да ми бъде изпратен протокола от съд.з. и днес докладваните писмени отговори и становища с приложения. Моля да вземете под внимание решение № 1628/13.03.2024 по адм. дело 7817/2023, по което съм страна, в което АССГ отмени подобно незаконосъобразно решение на Комисията.

Ю.. В.: Поддържам писмения отговор. Поддържам аргументите в становището на началника на Затвора в [населено място]. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Жалбата е неоснователна.

Съдът дава възможност на страните в 20-дневен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Препис от съдебния протокол по делото, становища на заинтересованите страни и представените писмени бележки да се изпратят на лишения от свобода К. И. в Затвора във [населено място].

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: