

Протокол

№

гр. София, 20.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав,
в публично заседание на 20.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **5233** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА К. А. А. - редовно призована, не се явява. Представява се от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ В. НАЧАЛНИК на РДНСК ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН - редовно призован. Представява се от юрк. С. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА С. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ на [улица], вх. А, вх. Б и вх. В – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. В. К. – редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. Р. К. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. – редовно призована, се явява лично.

Адв. Ч.: Да се даде ход на делото.

Юрк. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИСТЪПИ към изслушване на назначената по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

А. Ж. А. – 43 годишна, българка, неосъждана, без дела и родства със страните.
Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.
Апартаментът съм го отразила в скицата приложение 1 със син цвят и той не попада в конуса на лъчите от електромагнитните полета, отразени в жълт цвят на скизцата приложение1

Адв. Ч.: Нямам повече въпроси. Оспорвам експертизата. Правя искане за повторна тройна експертиза, която да отговори на същите въпроси.

Юрк. С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението. Не възразявам по искането за тройна експертиза.

По представеното заключение
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 200 лева от внесения на 26.09.2012 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ДОПУСКА изслушване на повторна тройна СТЕ, която да отговори на въпросите по днес приетата СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещите лица в размер на 450 лева, вносами от жалбоподателката в 7 - дневен срок от днес, като в същия срок се представи и вносният документ по делото.

СЛЕД представяне на вносният документ, делото да се докладва за назначаване на вещите лица.

За събиране на доказателства
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 31.10.2013 година от 10.00 часа, за която дата и час жалбоподателката и ответника уведомени от днес, заинтересованите страни уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.58 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

