

Протокол

№

гр. София, 28.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 28.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **10359** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Л., с представено днес пълномощно

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителен директор на НАП – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба, депозирана на 25.05.2022 г. от жалбоподателя, с която същият, с оглед изпълнение указанията на съда, е представил документите, по които вещото лице е работило и е изготвило експертизата.

АДВ. Л.: Моля да приемете представените от нас писмени доказателства.

ЮРК. М.: Запознат съм с доказателствата, представени от жалбоподателя и не възразявам да бъдат приети по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молба от 25.05.2022 г. от жалбоподателя писмени документи като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Л.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед. Моля да имате предвид, че доверителят ми е допустим кандидат за програмата, но същевременно органът е използвал методология, при която за изчисляване на помощта се взима оборот преди доверителят ми да стартира дейност. Това противоречи и на условията, и на закона, и на логиката. Считахме, че въз основа на тези съображения следва да се отмени заповедта. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски, за които представям списък.

ЮРК. М.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесната заповед на изп. директор на НАП по мотиви, подробно изложени в същата. Претендирам присъждане на разноски. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА по делото представения от адв. Л. списък на разноски.

ПРЕДОСТАВЯ на адв. Л. 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

