

Протокол

№

гр. София, 04.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 04.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Младенов, като разгледа дело номер **4555** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,22 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ Й. С. Й. – редовно призван, не се явява, представлява се от адв. П. от САК, който представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА О. РУП – СДВР, – редовно призван, не се явява, представлява се от юрк. Г., която представя пълномощно.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурора Младенов.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаването на оспореното решение, депозирана в съда на 18.05.2012 г.

ДОКЛАДВА молба от 04.07.2012 г., с приложение оспореното решение, ведно с данни относно връчването му на адресата.

ДОКЛАДВА писмо от 26.06.2012 г. в изпълнение разпореждането на съда от 05.06.2012 г., с което ответникът е задължен да представи доказателства.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат документите, които се съдържат в преписката, както и приложените към докладваните от съда молби. Исканото

удостоверение до [фирма] е във връзка с твърдението, че след спечелването на наградата, според твърдението на доверителя ми, са започнали заплахи и натиск, както съм посочил на стр. 3 от жалбата. Доверителят ми каза, че не може да се снабди с удостоверение за семейно положение и членове на семейството си от общината, без издаването му на съдебно удостоверение.

ЮРК. Г.. Оспорвам жалбата. Моля да приемете преписката и доказателствата към докладваните от съда молби. Не оспорвам твърдяното от оспорващия в жалбата обстоятелство, че съпругата на Й. – Г. В. Й., е спечелила твърдяната парична награда от играта „СМС за милиони“, но твърдя, че това обстоятелство е неотносимо към спора. Не оспорвам и обстоятелството, че Г. В. Й. е съпруга на оспорващия Й. С. Й.. Жалбоподателят в молбата си до началника на О. РУП – СДВР, с вх. № 6434/27.03.2012 г., никъде не е посочил, че животът му на него и на семейството му са били застрашени по някакъв начин. Също така, на последващ етап, след издаването на оспореното решение не е възразил в този смисъл. Тези обстоятелства не са се знаели от издателя на акта към момента на издаването му. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените. Становище ще взема в хода по същество.

АДВ. П.: При така направеното изявление от юрк. Г., при отделяне на спорното от безспорното, считам, че следва да бъде доказано в процеса, че върху доверителя ми е оказван натиск или заплаха, по негови твърдения, след спечелването на наградата. Действително, доверителят ми не е заявил, че е бил заплашван. Това е по негови лични причини, тъй като именно към онзи момент са отправени тези заплахи. За установяване на горното обстоятелство моля да ни бъде допуснат един свидетел при довеждане, който да установи твърдяното по-горе.

ЮРК. Г.: Възразявам. Обстоятелствата, по които се иска допускането на свидетел, са неотносими към случая.

ПРОКУРОРЪТ: Свидетелят да бъде допуснат.

АДВ. П.: Не ми е известно дали доверителят ми е подавал сигнал или жалба в институция, различна от тази, към която се числи издателят на акта, но мога да извърша проверка за това.

По доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата документи, както и приложените към докладваните по-горе молби като писмени доказателства по делото.

ОБЯВАВА на страните за ненуждаещ се от доказване факта, че Й. С. Й. и Г. В. Й. са съпрузи, както и че последната е спечелила парична награда от играта „СМС за милиони“, организирана от [фирма], по принцип, тъй като страните не са заявили дата, на която е станало това.

ДОПУСКА до разпит при довеждане от оспорващия за следващото съдебно заседание един свидетел за установяване на обстоятелствата, посочени по-горе от адв. П..

За събиране на доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 29.11.2012 г. от 11,00 часа, за която дата и час

страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10,37 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: