

Протокол

№

гр. София, 22.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 22.01.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова
Георги Бозуков

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на
прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **11245** по описа за
2020 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.42 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Н. О. Г. – редовно уведомен, представлява се от адв. П., с пълномощно
от предходна инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – ОТДЕЛ
„ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

АДВ. П., ПРОКУРОРЪТ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба на Н. О. Г. чрез адв П. срещу решение на
СРС по НАХД № 4997 по описа за 2020 г.

ДОКЛАДВА, че към жалбата е представена съдебна практика за сведение на съда.

ДОКЛАДВА, че не се представят други писмени доказателства.

ДОКЛАДВА, че не се правят доказателствени искания.

АДВ. П. : Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени
искания.

СЪДЪТ прилага представената практика за сведение.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата. Моля да имате предвид, че изброеното в жалбата процесуално нарушение, а именно неразпитване на свидетели на жалбоподателя и неизискване по служебен път на записите от автоматизираната информационна система видеонаблюдение на пътния контрол първоинстанционният съд е допуснал нарушаване правото на справедлив съдебен процес съгласно чл. 6 от ЕК за защита правата на човека, доколкото съобразно практиката на ЕСПЧ наказателното постановление в рамките на административнонаказателното производство представлява наказателно обвинение, поради което на решаващия състав е възложено позитивното задължение и служебно да допринесе за разкриване на обективната истина. В оспореното решение първоинстанционният съд изчерпателно е изброил доказателства, въз основа на които е постановил своя акт, а именно АУАН, талон за медицинско изследване и др. Претендирам направените разноси, за които представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Няма основание за ревизия на решението на СРС. Н. Г. е извършил нарушението действително. Доказателствата, чието събиране е поискал, жалбоподателят няма никакво отношение към тази група доказани административни нарушения. Автоматизираната система не може да запише отказа /не прави аудиозаписи/ да бъде проверен за алкохол, наркотици и даде кръв за изследване, нито свидетелите, които иска Г. биха могли да докажат нещо по-различно. Първоинстанционният съд щеше да достигне до същите правни изводи за виновност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.48 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: