

Протокол

№

гр. София, 17.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 17.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев

Пенка Велинова

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на
прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **7206** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА, редовно уведомен, не
изпраща представител.

КАСАТОРЪТ Б. Г. П., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно
по делото и от днес.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Пламен Райнов.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ срещу
решение на Административен съд София-град постановено по административно дело №
8667/2024 г.

ДОКЛАДВА, че с касационната жалба не се представят писмени доказателства и не се правят
доказателствени искания.

ДОКЛАДВА касационната жалба от Б. Г. П., чрез адв. М. срещу решение на Административен
съд София-град постановено по административно дело № 8667/2024 г.

ДОКЛАДВА, че с касационната жалба не се представят писмени доказателства и не се правят
доказателствени искания.

ДОКЛАДВА постъпил на 03.07.2025 г. отговор на касационната жалба от Главна дирекция
„Изпълнение на наказанията“.

ДОКЛАДВА постъпило на 16.10.2025 г. писмено становище по същество от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“.

АДВ. М.: Поддържам касационната жалба. Оспорвам касационната жалба на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М.: Моля да отхвърлите касационната жалба подадена от ГДИН и да уважите касационната жалба на Б. П.. В решението си 47 състав на АССГ неправилно отхвърли иска за периода на престой на ищеца в ареста на [улица]. В официална справка от ареста, която не е оспорена от страните, е видно, че свидетелят Д. е бил в едно помещение с ищеца. Свидателят Д. не може да си спомни името на ищеца, но това е нормално, тъй като е минало време и са били много хора в помещението. Той каза, че и при двата си престоя в ареста след пръскане за дървеници е ставало още по-лошо. От свидетелските показания се установява, че няма ефективно третиране за инсекти в ареста. Съдът не приложи презумпцията, че при доказано нарушение вредите се предполагат. Самият 47 състав посочва в решението си на няколко места, че самите предоставени протоколи за дезинсекция сочат нарушение. Ако не е имало инсекти нямаше да има и протоколи. Моля да вземете предвид презумпцията на чл. 284, ал. 5 от ЗИНЗС, според която при доказано нарушение вредите се предполагат. Моля да ни присъдите обезщетение за този период. За периода на престоя в затвора на Б. моля да увеличите по справедливост присъденото обезщетение. Моля да вземете предвид и административно дело № 2785/2024 г. на ХХІ касационен състав. Моля за присъждане на разноски по списък, който представям и моля да приемете.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите касационната жалба на ГДИН. Считам, че касационната жалба на Б. П. е неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,39 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: