

Протокол

№

гр. София, 23.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
на публично заседание на 23.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **8870** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:12 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Напоителни системи“ ЕАД: редовно призован, представлява се от юриконсулт Д. Х., с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание.

Ответникът - директор на Б. дирекция „И. район“ – [населено място]: редовно призован, не се явява и не се представлява.

На 23.01.2023 година е постъпила молба за даване ход на делото в отсъствие на процесуален представител на ответника.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Юриконсулт Х.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА, че с определение от 23.11.2022 г. е дал указания на жалбоподателя изрично да заяви дали оспорва факта, че е осъществявал водовземане от язовир Б. в

периода от 01.01.2020 г. до 31.12.2020 г. и ако оспорва – да заяви изрично от кой момент нататък не е осъществявал въпросната дейност. Със същото определение съдът е указал на ответника да представи конкретно посочени доказателства.

В изпълнение указанията на съда с молба вх.№ 45852 от 16.12.2022 г. процесуалният представител на жалбоподателя е заявил, че дружеството е осъществявало водовземане от язовир Б. в процесния период.

В изпълнение указанията на съда с молба вх.№ 45878 от 16.12.2022 г. ответникът е представил доказателства по опис.

ДОКЛАДВА постъпила по факса на съда на 23.01.2023 година молба от ответника чрез юрисконсулт Неделя Г. с приложено пълномощно. С молбата заявява, че оспорва подадената жалба; че няма доказателствени искания; моли да се приеме административната преписка и допълнително представените доказателства; изразява становище по съществото на спора, като моли жалбата да бъде оставена без уважение като неоснователна и необоснована и да бъде потвърден процесния АУПДВ като правилен и законосъобразен.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че с Определение № 214/09.01.2023 г. е указал на ответника да представи в цялост административната преписка и в частност коригираща декларация вх.№ КД-04-2068(4) от 25.06.2021 г. С молба вх.№ 1515 от 13.01.2023 г. ответникът отново е представил първоначалната декларация.

Поради това и за попълване на преписката и делото с доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника в 3-дневен срок от днес да представи по делото коригираща декларация вх.№ КД-04-2068(4) от 25.06.2021 година, като му УКАЗВА, че при неизпълнение на указанията в дадения срок ще му бъде наложена глоба по реда на чл.92А вр. чл. 91 от ГПК.

Юрисконсулт Х.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка, както и допълнително представените доказателства. Представям писмена молба с препис за насрещната страна, с която правим искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, с която целим да установим неправилното изчисление на дължимата такса за водоползване, респективно незаконосъобразност на акта в тази му част.

По така направените доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка, както и представените от страните писмени доказателства.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задачите посочени от жалбоподателя в днес депозираната молба (лист 86/86 по делото).

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 400,00 лв.

(четиристотин лева), вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в едноседмичен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата експертиза Е. В. Ж., телефон за връзка [ЕГН].

УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание, като при невъзможност за изготвяне на заключението следва да уведоми своевременно съда, за да не става причина за отлагане на производството по делото.

За попълване на административната преписка и събиране на допуснатите доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 20.03.2023 година от 13:45 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес чрез своя процесуален представител, ответникът – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Ж. след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: