

Протокол

№

гр. София, 17.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав, в публично заседание на 17.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **6266** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ПЕТРОТЕРМ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ П. М. Ф. - редовно призован, представлява се от адв. Р. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, се представлява от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани, не изпращат процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Н.: Поддържа жалба. Да се приеме административната преписка. Имаме доказателствени искане за съдебно-икономическа експертиза с обосновка и задачи, формулирани в писмена молба, с копие за насрещната страна.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Считам, че е по-скоро

предмет със съглед задачите. Не възразявам за допускане на задачи 1-4. Възразявам срещу формулирането на задачи 5 и 6. Считам, че те съдържат правни знания и търсят отговор на спорния по делото предмет. В този смисъл считам, че следва да бъдат преформулирани.

АДВ. Н. /реплика/: Относно използването на термините „правилно и законосъобразно“ счетоводният отрасъл се основава на Закона за счетоводството и счетоводните стандарти, които са юридическа материя. Формирането на счетоводния финансов резултат и неговото преобразуване за данъчни цели и формирането на данъчен финансов резултат, са операции и действия, които в практиката се извършват изключително и само от квалифицирани счетоводители и няма предприятие, което само да си ги извършва. От тази гледна точка, това са изключително конкретни счетоводни въпроси от компетентността на експертното счетоводство.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, представени с административната преписка.

СЪДЪТ намира искането, инкорпорирано в писмена молба от 17.09.2025 г. от страна на жалбоподателя чрез процесуалния представител за допускане на съдебно-икономическа експертиза, след като взе предвид становището на ответника чрез процесуалния представител, за допустимо и относимо към предмета на доказване, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-икономическа експертиза, която да бъде изготвена от вещо лице, което след като се запознае с доказателствата по делото и извърши нужните проверки в счетоводството на дружеството жалбоподател и преките доставчици на дружеството, да отговори на въпросите поставени в молбата от 17.09.2025 г., като във въпрос 6 да бъде допълнено накрая: „според закона за счетоводството и счетоводните стандарти“.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. В. К..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит на вещото лице в размер на 800,00 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справки-декларации за липса на конфликт на интереси, както и за положения труд.

УКАЗВА на вещото лице, че няма удостоверителни функции и в случай на ползване на документи, ненаходящи се в кориците на делото, следва да бъдат описани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва в случай на ангажиране на такива доказателства пред вещото лице, те да бъдат представени не по – късно от приемане на експертното заключение по делото.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ще определи окончателното възнаграждение на вещото лице след представяне на справка-декларация.

Следва вещото лице да представи списък на ползваните доказателства.

Следва вещото лице да депозира заключението в срока, определен в чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

В изпълнение на горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.11.2025 г. от 10:10 ч., за която дата присъстващите страни са

редовно уведомени. СГП – уведомени при условията на чл.138, ал.2 от АПК.
ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след внасяне на определения депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: