

Протокол

№

гр. София, 21.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в публично заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разглежда дело номер **8320** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Н. И. - редовно призован, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ „ЕОС МАТРИКС“ ЕООД - редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка и доказателствата, съдържащи се в адм. д. № 1065/2025 г. по описа на АССГ и по адм. д. № 4865/2025 г. по описа на ВАС.

ДОКЛАДВА справка от Комисия за защита на личните данни, постъпила по делото на 17. 09. 2025 г.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства. Те се събраха в предходните инстанции. Моля да ги приемете и да ги приобщите към настоящото дело.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Представям само за яснота - длъжностна характеристика на длъжностното лице по защита на личните данни. В т. 15 от нея се сочи, че то е изготвило отговорите във връзка с Общия регламент за защита на личните данни. Представям пълномощно

на юрисконсулта, издал отговора по Наредба № 22, както и извадка от Търговския регистър, където се вписват публично всички длъжностни лица по защита на личните данни.
АДВ. А.: Приемете доказателствата по ваша преценка.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата, съдържащи се в адм. д. № 1065/2025 г. по описа на АССГ и по адм. д. № 4865/2025 г. по описа на ВАС.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото справка от Комисия за защита на личните данни, постъпила по делото на 17. 09. 2025 г., както и доказателствата, представени в днешното съдебно заседание от ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че делото е изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата като основателна. Изложил съм в предходните инстанции своите съображения, които моля да ги съобразите при постановяване на решението. Няма спор, че между страните не са налице граждански и изпълнителни дела. Вземането е погасено по давност. Не съм съгласен със становището на ответника, че за да се приеме едно вземане за погасено по давност, следва да има влязло в сила решение на граждански съд. След като вземането е погасено по давност, ние сме изразили становище, че няма да го платим доброволно. Не са налице предпоставките ответника да спре да обработва личните данни на доверителя ми. Моля да присъдите разноски по наредбата.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Искането е по чл. 17 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016г. или правото „да бъдеш забравен“. Това означава безвъзвратно заличаване на всякаква идентификационна информация, свързана с физическото лице при администратора. Това не е възможно, тъй като в момента има спор между страните. Ние не сме съгласни с едностранното волеизявление на другата страна, че задължението е безспорно доказано като погасено по давност.

То се доказва в гражданско производство със сила на присъдено нещо. Константна е практиката на ВКС, която сочи, че в извън исков процес едностранни волеизявления за погасяване по давност не може да се правят, без да е признато от другата страна.

Дори и след погасяване по давност, ние имаме законово задължение във връзка с чл. 15, ал. 4 от Наредба № 26 от 2012 г. от БНБ за дейността на финансовите институции, да архивираме и да запазим в 5-годишен исторически период всички документи, свързани с облигационните отношения между страните след приключване на тези облигационни отношения. Това прави невъзможно да изтрием каквато и да било информация от тези архиви. Моля за срок писмена защита.Претендирам юрисконсултско възнаграждение в рамките на 250 лв.

РЕПЛИКА НА АДВ. А.: Изтекъл е 5-годишният срок от приключване на облигационните отношения.

ДУПЛИКА НА ЮРК. М.: Не съм съгласна с това.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: