

Протокол

№

гр. София, 25.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 25.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **1872** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 14.40 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – М. И., редовно и своевременно призван, се явява лично и с адвокат И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – НАЧАЛНИК СЕКТОР „НЕЗАКОННА МИГРАЦИЯ“ ПРИ ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“ – СДВР, редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ А. Б., редовно и своевременно призван, се явява лично.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото следва да снесе самоличността на преводача с цел да осигури участието на оспорващия в процеса и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на преводача А. В. Б. 39 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

АДВОКАТ И. – Да се даде ход на делото.

ОСПОРВАЩИЯТ И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА Молбата за възстановяване на срока за обжалване на заповедта.

ДОКЛАДВА и оспорването, извършено с жалбата.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат И. и на оспорващия с помощта на преводача да се запознаят с представените доказателства.

АДВОКАТ И. – Поддържам изцяло жалбата и молбата за възстановяване на срока. Запознах се с доказателствата. Моля да се приемат, но те касаят друго лице, което е от А., а моят доверител е от Б.. Моля да приемете административната преписка. Представям за сведение на съда Решение от електронната система на АССГ по административно дело, което касае Заповедта за връщането и удостоверява, че Заповедта за връщането е отменена с Решението на АССГ. То не е влязло в сила, моля да бъде прието. Нямам други доказателствени искания. Заявявам, че към настоящия момент оспорващият не е подал последваща молба за закрила.

ОСПОРВАЩИЯТ И. – Запознах се с доказателствата. Да се приемат доказателствата. СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 23.02.2021 г., приложените към молба от 05.03.2021 г., приложените към молба от 09.03.2021 г., приложените към молба от 30.03.2021 г., приложените към молба от 26.05.2021 г., приложените към молба от 21.06.2021 г., днес представеното писмено доказателство от страна на процесуалния представител на оспорващия, приложените към молба от 22.06.2021 г. и приложените към молба от 23.06.2021 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешното съдебно заседание в размер на 40,00 лв. и

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 40.00лв., като задължава оспорващия в 5-дневен срок от днес да внесе сумата от 40,00 лв. за преводач.

Да се издаде РКО на преводача след внасяне на сумата.

УКАЗВА на оспорващия, че при невнасяне на сумата ще се пристъпи към принудително ѝ събиране.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ И. – Моля да отмените оспорената Заповед като неправилна и незаконосъобразна. Административното производство е започнало в нарушение на чл. 26 АПК, като моят доверител не е уведомен за започването му и не е взел участие по реда на чл. 34 АПК, като същото е приключило с връчване на самия оспорен акт като в него липсват данни за преводач, който да е свел съдържанието му до знанието на лицето. Административният орган не е преценил възможността за налагане на по-лека мярка, а именно на парична гаранция, като се е спрял единствено на невъзможността за налагане на мярка ежеседмично явяване. Мерките обаче са три и те могат да бъдат алтернативно прилагани.

ОСПОРВАЩИЯТ И. – Искам да бъда освободен.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ

ПРОИЗНЕСЕ И С ОПРЕДЕЛЕНИЕ И С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.
Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: