

# Протокол

№

гр. София, 03.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15  
състав**, в публично заседание на 03.12.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Якимова**

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **10691** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 15,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. И. К., редовно и своевременно призван, не е доведен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОПЕРАТИВЕН ДЕЖУРЕН НА ДИРЕКЦИЯ "МИГРАЦИЯ" - МВР, редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката по издаване на оспорвания акт.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Във същия съд се води друго дело, което е по жалба на същия чужденец срещу заповедта за експулсиране и доколкото заповедта за експулсиране е едно от основанията за издаване на заповедта за принудително настаняване в СДВНЧ и от решаването на въпроса по същество със законосъобразността на правилното експулсиране е обвързано и правилното решаване на настоящото дело, моля да спрете делото до решаването с влязло в сила решение на делото по заповедта за експулсиране, за съществуването, на което представям и моля

да приемете определение на 67 състав и протокол от 18.11.2019 г. на същия състав.

СЪДЪТ по искането за спиране на производството по делото до решаване с окончателен съдебен акт на спора относно законосъобразността на заповедта за прилагане на ограничителна мярка, за обезпечение на чието изпълнение е издаден разглежданият административен акт намира, че е неоснователно. Преценката за законосъобразност на Заповед № 5364з-1645/05.09.2019 г. следва да има за времеви предели датата, на която е издадена. Липсва преюдициална обосновааност между двата спора. Евентуалната незаконосъобразност на заповедта, с която спрямо жалбоподателя е наложена мярка експулсиране не би рефлектирала върху валидността, респективно законосъобразността на заповедта, с която е приложено настаняване в специален дом за временно настаняване на чужденци, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането за спиране на производството по делото да приключване на спора за законосъобразност на Заповед № 5364з-1645/05.09.2019 г. Определението не подлежи на обжалване.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** писмените доказателства, съставляващи преписката по издаване на оспорвания акт.

**ПРИЕМА** днес представените от адв. К. писмени доказателства.

СЪДЪТ **НАМИРА**, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. К.: Моля да отмените оспорваната заповед по съображенията изложени в жалбата. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя на процесуалния представител на жалбоподателя 7-дневен срок за писмено становище по съществуващото на спора и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: