

# Протокол

№

гр. София, 13.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,**  
в публично заседание на 13.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Бозуков**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **3489** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Н. И. И. – редовно уведомен, явява се управителя лично и се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА "ОДОП" - С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, се представлява от юрк.М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. Х. Д. – редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената ССчЕ, изготвено от вещо лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Р. Х. Д. 65-годишна, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, по доказателствата,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената ССЧЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 500 лева, за което се издаде РКО.

Адв. П. – Представям и моля да приемете доказателствата, използвани от вещото лице при изготвяне на заключението.

Юрк.М. – Да се приемат.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства, използвани от вещото лице при изготвяне на заключението.

Адв. П. – Моля с цел установяване на факти от значение за настоящото производство да допуснете да бъдат снети показания от управителя на жалбоподателя [фирма], за което представям молба.

Юрк.М. – Предоставям на съда.

СЪДЪТ намира направеното искане от адвокат П. в днешното съдебно заседание за процесуално недопустимо, защото едно лице не може да има повече от едно процесуално качество, предвид което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ направеното искане с писмена молба по делото от адвокат П., депозирана в днешното съдебно заседание. Дава възможност на жалбоподателя да изрази становище по същество на спора, след процесуалния представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. П. – Моля да уважите подадената жалба и отмените процесния РА като неправилен и незаконосъобразен. Моля при постановяване на решението да съобразите събраните по преписката писмени доказателства, както и заключението на вещото лице. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси, за което представям списък.

УПРАВИТЕЛЯ Н. И. – Спорът не е за лихва в размер на 300 лева, а става въпрос за едно ДДС, за което те са изпратили покана, която не може да не бъде съобразена, тъй като беше изпратено искане до прокуратурата да започне разследване върху начисляване на ДДС върху неустойки. Правният спор в момента е, има ли ДДС върху неустойките по прекратен договор за наем, защото за нас няма никаква доставка, след като ние подписваме и прекратяваме договора за наем. Има покана, в която са казали да се начислява ДДС върху неустойката. Ние се съобразяваме с тяхното писмо, но искаме ревизионно производство, за да се установят всички факти и обстоятелства. Ако се твърди, че ДДС е начислено по наша инициатива, това не може да бъде вярно, защото те са изпратили задължителна покана, че трябва да се начисли ДДС върху неустойка. Тази позиция, която изразяват е опасна. Аз се учудвам, че те защитават тази теза. Аз начислявам ДДС, защото не мога да не изпълня покана на орган. През

цялото време се говори за доставка. Доставка няма. Считам, че се нарушава цялата практика, която съществува. Няма как върху неустойка да се начислява ДДС. Законът ни е дал ясна разпоредба. Да се твърди, че има ДДС е абсурдно.

Юрк.М. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Моля да се вземе предвид от съда, че с РА не е отказан данъчен кредит и не е начислено ДДС. Корекцията е извършена от жалбоподателя. Този данък не е начислен с РА. С РА единствено са определени лихви за късното начисляване на данък. Моля експертизата в частта, където има изложения по правни въпроси да не бъде взета предвид. Моля да оставите в сила РА като обоснован и законосъобразен по съображения, изложени в решението. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 300 лв. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ предоставя 5-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:19 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: