

Протокол

№

гр. София, 26.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 26.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5048** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „БУЛЕЛЕКТРИКС“ ООД – редовно призован, се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, не се представлява.

Постъпила е молба от процесуалния представител на ответника от 26.09.2023г., като моли да се даде ход на делото и в случай, че се представят нови доказателства от жалбоподателя да се предостави възможност да се запознае и изрази становище. Има искане за писмени бележки и на основание чл.161, ал.1 от ДОПК да се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Адв. Н.: По указание на съда за да докажем твърдението си, че наш служител е подписал фактури с № 3272/26.08.2020г., № 3261/24.03.2020г. и №3273/26.08.2020г.,

моля да допуснете воден от нас свидетел, В. М. И., това е управителя на „ДЕЧКОМЕРС“ ЕООД.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Прокурорът: За допускане и разпит на искания свидетел в днешно съдебно заседание, предоставям на съда.

По направеното указание от съда с определение от 10.08.2023г., жалбоподателя да докаже твърдението си, че негов служител е подписал фактури с № 3272/26.08.2020г., № 3261/24.03.2020г. и №3273/26.08.2020г., СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит в днешно съдебно заседание в качеството на свидетел В. М. И. , управител на „ДЕЧКОМЕРС“ ЕООД.

В залата се въведе свидетелят на жалбоподателя.

СЪДЪТ сне неговата самоличност.

В. М. И. на 64г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Аз съм управител на „ДЕЧКОМЕРС“ ЕООД. Доставяме гранит, клинкерни павега, плочки на строителни фирми. Познавам Т. З., той е управител на „БУЛЕЛЕКТРИКС“ ООД.

Когато доставяме стоката, фактурите се съставят в счетоводството, като счетоводителя каза че не е задължителен подпис на фактурата. Понякога се подписват от мен, а друг път се подписват и от шофьорите, които са доставили стоката. За мен е било по-важно да се осчетоводят тези фактури. Приемо- предавателните протоколи се съставяха отделно и се съхраняват в счетоводството.

На свидетеля се предявиха фактурите с номера 3272/26.08.2020г.; 3261/24.03.2020г. и 3273/26.08.2020г.

Свидетелят: Подписът на фактура 3261/24.03.2020г. на съставил много прилича на моя и вероятно е моя .

Другите два подписа на „съставил“ са на шофьора, който е доставил стоката, тъй като ми се е обадил по телефона и аз съм казал да подписва.

Съдът и страните изчерпаха въпросите към свидетеля и той беше освободен от залата, като му се върна документа за самоличност.

Адв. Н.: Нямам други доказателства. Представям списък на разноските.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представения списък на разноските от жалбоподателя.

ПРИЛАГА молбата от процесуалния представител на ответника, от 26.09.2023г.

Адв. Н.: Считаю делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Н.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноси и адвокатско възнаграждение по представен списък.

Прокурорът: Обжалваният административен акт е правилен и законосъобразен, издаден от компетентен орган. Да се остави в сила.

СЪДЪТ предоставя на страните 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото, като ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: