

Протокол

№

гр. София, 18.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в
публично заседание на 18.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **10058** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.28 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Н. И. редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителният директор на ДФЗ редовно призован, се представлява от юрк. Щ. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Т. – Да се приемат представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства.

Юрк. Щ. - Моля да ми се даде възможност да извърша нова проверка, относно декларацията за отстранено застъпване подадена от П. И. М..

Адв. Т. - Водим допуснатите ни свидетели, моля да бъдат изслушани.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ПОВТОРНА възможност на процесуалния представител на ответника, да извърши проверка и да приложи по делото декларацията за отстраняване на застъпвания, както и приложените към нея писмени доказателства, подадена от П. И. М., [населено място], [община].

Пристъпва към разпит на допуснатите свидетели.

СНЕМА самоличността на свидетелите:

Н. А. В. на 39 г., неосъждан, жалбоподателката е баба на моята съпруга.

Н. Х. Й. на 50 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля Н. В..

ОТСТРАНИ от залата свидетеля Н. Й..

На въпроси на адв. Т., свидетеля В. – П. ме е упълномощила да извършвам всякакви дейности по воденето на документацията и отглеждането на нейните животни. Към 2010 г. П. е имала 90 говеда. Отглежданите от нея говеда са кръстоски и притежават само паспорти, но не и сертификати. Тези животни пашуват на територията на Парк „Р.“ от 4 години. Първата година тези животни се водеха на името на съпруга й, но след неговата смърт преминаха към нея. В края на март ежегодно излиза плана за паша в „Природен парк Р.“. След дата, определена от Парка, ние имаме право да подаваме заявления за пашуване в парка. Тази дата обикновено е края на март - началото на април. Когато метеорологични условия позволят ние водим животните на паша и получаваме документ – разрешително за паша, докато заповедта за пашуване се издава преди това.

Адв. Т. - Представям на съда разрешително за паша, за сведение.

Свидетеля В. – Този документ се издава към момента, в който се качат животните и се плати таксата. Обикновено държим животните на пасище 4 месеца, докато позволяват метеорологичните условия. Разрешителните за паша се издават обикновено за целия Парков участък „Б.“ до тогава, докато се достигне бройката говеда допустими за пашуване, съобразно територията на парковия участък. В парковия участък има отдели, като земеделските стопани заявяват за подпомагане части от тези отдели, които ще поддържат чрез пашуване. Заявените за подпомагане части от отдели се очертават в общинските земеделски служби на ортофотокарта. През 2009 г. за първи път заявихме за подпомагане площи от Парков участък „Б.“, попълнихме декларация за извършване на проверка на място и такава ни бе извършена през 2009 г. В резултат на тази проверка бяха установени допустимите за подпомагане площи. През 2010 г. бяхме уведомени с писма, че част от заявените от нас площи се застъпват с площи заявени от друг кандидат. Бях много изненадан, че друг е заявил за поддържане тези площи, тъй като през четирите месеца, когато бяхме там не видяхме никой друг на пасището. Трите парцела за част, от които е отказано подпомагане, поради недопустимост, се намират в землището на М. и се намират непосредствено до нашия обор. Тези три парцела се намират в „Натура 2000“. През април месец на 2010 г. изчистихме парцелите от храсти, но през летния период храстите отново поникнаха, а през този период е забранено тяхното чистене, поради което и ние ги изчистихме чак през септември месец.

Адв. Т. - Нямам повече въпроси.

На въпроси на юрк. Щ., свидетеля В. – Присъствал съм лично на подаването на заявлението, тъй като имам пълномощно от П., но заявленията за подпомагане са подавани лично от нея. Допуснах грешка, изчистването на храстите беше извършено след извършената проверка на място.

Юрк. Щ. - Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля В..

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля Й..

На въпроси на адв. Т., свидетеля Й. – Заемам длъжността Главен специалист „Паркова охрана и контрол” в Парков участък „Б.”, Дирекция „Национален парк Р.” от май 1999 г. Същността на работата ми се състои в извършването на ежедневни проверки на терена. През пролетта на 2009 г. за първи път П. Н. качи животни в „Национален парк Р.”. От тогава до сега ежегодно, от май до октомври, животните й пашуват в парка. Заявления за пашуване се подавани от много хора на територия, за която аз отговарям – „Високо планинско пасище „Б.”. На този терен могат да пашуват 1000 бройки едър рогат добитък. Името П. М. съм го срещал в заявление за пашуване, но не съм виждал този човек. Негови животни няма на пасището, тъй като той не е дошъл да си получи разрешителното за пашуване. П. М. не е взел разрешението си за 2010 г. и не е присъствал на терена, тъй като ние извършваме постоянна проверка. Мисля, че кравите на П. са около 90. За терена не е достигната оптималната допустима бройка едър рогат добитък.

Адв. Т. - Нямам повече въпроси.

На въпроси на юрк. Щ., свидетеля Й. – Нямам отношение към подадените заявления за подпомагане от П. пред ДФЗ.

Юрк. Щ. - Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетелят Й..

Адв. Т. – Моля да задължите Общинска служба по земеделие Б. да предостави справка дали имоти с идентификатори на деклариран парцел - БЗС 66319-563-2-1, 66319-570-9-1 и 66319-575-7-1, попадат в местности „Лисичи егреци” и „Б.”, отдели № 427”5, № 16”2, № 83038, № 83039 на „Национален парк „Р.”.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА Общинска служба по земеделие Б. да предостави справка дали имоти с идентификатори на деклариран парцел - БЗС 66319-563-2-1, 66319-570-9-1 и 66319-575-7-1, попадат в местности „Лисичи егреци” и „Б.”, отдели № 427”5, № 16”2, № 83038, № 83039 на „Национален парк „Р.”.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 13.11.2012 г. от 11.30 часа, за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.22 ч.

Административен съдия:

Секретар: