

Протокол

№

гр. София, 21.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 21.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Гальов

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **1651** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Жалбоподател „ПЕРСИМА“ ЕООД представлявано от Б. Г. – управител чрез адв. Е. Т.-К., редовно призван, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА се постъпила молба на 20.05.2024 г. от адв. Т.-К. – пълномощник на жалбоподателя, с която моли делото да се гледа в тяхно отсъствие, поддържа искането в молба вх. № 9832/12.03.2024 г. за назначаване на допълнителна съдебно-техническа експертиза (СТЕ), с оглед дадените указания в отменителното решение на ВАС. Няма доказателствени искания към този момент и счита, че делото не е изяснено от правна и фактическа страна. Изразява становище по съществуването на спора. Представя списък на разноските.

Ответник „НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР СГКК) СОФИЯ, редовно призван, не изпраща представител.

Заинтересована страна Й. Б. О., редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

Заинтересована страна Й. Т. Я., редовно призван (по телефон, посочен в призовката от длъжностното лице), се явява лично.

Заинтересована страна СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призована, не изпраща представител

За Софийска градска прокуратура (СГП), редовно уведомена, не се явява представител.

По хода на делото

Заинтересованата страна Я.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ не констатира пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

С оглед докладваната молба от 20.05.2024 на жалбоподателя, съдът констатира, че в предходно съдебно заседание е предоставена възможност и на останалите страни да изразят становище по искането за експертиза и евентуално да поставят задачи към вещото лице, но до настоящия момент такива от другите страни не са постъпвали - нито становище по искането за експертиза, нито за евентуално поставяне на други задачи.

СЪДЪТ, като съобрази указанията, които са задължителни за новото разглеждане на делото съобразно решението на ВАС от 12.04.2024 г., намира, че извършването на допълнителна или повторна експертиза е наложително, с оглед дадените указания и като съобрази, че в молбата от 11.03.2024 г., постъпила от пълномощника на „Персима“ ЕОО, са поставени конкретни въпроси към съдебно-техническа експертиза (СТЕ) от т. 1 до т. 7, констатира, че по-голямата част от задачите са поставени към първоначалната експертиза, но са направени допълнения към задачите, а именно с добавянето на въпроси съобразно т. 6 и т. 7. Ето защо счита, че следва да бъде извършена допълнителна СТЕ като по отношение на някои от въпросите са поставени с по-различна формулировка, но при извършването на допълнителната експертиза новото вещото лице следва да съобрази допълнителните факти и обстоятелства, чието установяване се цели с формулировката на въпросите и в тази връзка да даде отговор на въпросите, които се поставят допълнително в молбата от 11.03.2024 г. на жалбоподателя по делото при съпоставяне с тези, по които вече е извършвана първоначалната СТЕ, приета при предходното разглеждане на делото с неговия деловоден № 2108/2022 г. по описа на АССГ. В тази връзка като взе предвид, че е предоставена възможност на останалите страни за предоставяне на задачи и същите не са предоставили такива към вещото лице, съдът намира, че други въпроси не следва да бъдат поставяни, а следва да бъде определен депозит на жалбоподателя, който да бъде внесен в 7-дневен, за което пълномощникът на същия да бъде уведомен по телефон. Ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА назначаването на допълнителна СТЕ, по която вещото лице следва да съобрази допълнителните факти и обстоятелства, чието установяване се цели с формулировката на въпросите и в тази връзка да даде отговор на въпросите, които се поставят допълнително в молбата от 11.03.2024 г. на жалбоподателя по делото при съпоставяне с тези, по които вече е извършвана първоначалната СТЕ, приета при предходното разглеждане на делото с неговия деловоден № 2108/2022 г. по описа на АССГ.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 400 (четиристотин) лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от уведомяването на пълномощника му по телефона.

След представяне на доказателства за внесен депозит съдът ще назначи в закрито заседание вещо лице със съответната компетентност от списъка за вещи лица.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако не внесе този депозит определението за допускането на допълнителна СТЕ съобразно задачите в молбата от 11.03.2024 г. ще бъде отменено с произтичащите от това процесуални последици.

За събирането на доказателства и извършване на допълнителна СТЕ СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 02.07.2024 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: