

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22278

гр. София, 04.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 04.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **6915** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е исково и е по реда на чл.203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по искова молба (ИМ), с вх.№22585/15.07.2024 година по регистъра на АССГ, с която са предявени 62 субективно съединени иска против Националната агенция по приходите, [населено място] 1000, бул. Княз Ал. Дондуков-К. № 52.

ИМ е редовна (поправена на 30.07.24 година).

Субективно съединените искове на този етап се преценят за допустими- предявени са от процесуално правоспособни и дееспособни страни и срещу процесуално правоспособна страна (чл.205, ал.1 АП), като за липсата на пречката по чл.39, ал.4 от специалния ЗЗЛД на пълномощника на ищците е издадено съдебно удостоверение, което да послужи пред КЦЛД

Преписи от ИМ и доказателствата към нея са получени от ответника на 0310.24 г.

На 01.11.24 година по делото е постъпил писмен отговор на ответника, с приложени към него писмени доказателства.

Следователно дължимо е насрочване на делото в открито съдебно заседание.

Воден от гореизложеното, Административен съд София-град, Второ отделение, 23-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА СЛЕДНИЯ ПРОЕКТО-ДОКЛАД НА ДЕЛОТО:

1. Предявените субективно съединени иски са с правно основание чл.79, параграф 1 и чл.82, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) и са по реда на чл.203 и сл. АПК и чл.1 и сл. от ЗОДОВ, за осъждане на ответника Националната агенция по приходите да заплати на всеки един от ищите обезщетение в размер на 1000 лева за неимуществени вреди, настъпили от неправомерното бездействие на НАП да изпълни задължението си да защити личните данни на ищцата, станало причина за тяхното изтичане, което ѝ е причинило заявените с исковата молба неимуществени вреди.

2. Релевантните факти по предявения иск са:

а/ Бездействие на ответника да изпълни задълженията си по ЗЗЛД и Общия регламент да защити по сигурен начин личните данни на ищцата

б/ настъпването на заявените с исковата молба (ИМ) неимуществени вреди;

в/ пряка причинно-следствена връзка между заявеното фактическо основание на предявения иск-а./ и неимуществените вреди-б/;

3. УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА, че носи доказателствената тежест съгласно чл. 24 § 2 и § 3 и чл. 32 ОРДЗ за установяване на положените от него всички усилия и е осъществяването на всички подходящи политики; вземането на всички подходящи мерки за защита на личните данни на всички физически и юридически лица, които притежава и обработва в служебно качество; придържането към одобрените кодекси за поведение или одобрени механизми за сертифициране, както и че прилага конкретни подходящи технически и организационни мерки, съобразени с конкретните рискове, вкл. и за изясняване на техническия механизъм на неоторизирания достъп до лични данни, осъществен на 15.07.2019 г.; до какви конкретно устройства или системи, съхраняващи данни е осъществен, изцяло на външна намеса ли се дължи достъпът и възможно ли е това, предприетите технически мерки, за да бъде предотвратен такъв достъп, достатъчни ли са, предвид достиженията на техническия прогрес и различните рискове, и технически възможно ли е било предотвратяването

на изтичането на данни.

4. В съответствие с носената от ответника доказателствена тежест, същият представя с писмения отговор писмени доказателства.

5. С писмения отговор на ИМ по същество се оспорват всички елементи от фактическия състав на предявените искове.

6. УКАЗВА НА ИЩЦИТЕ, че всеки от тях носи доказателствена тежест за установяване на твърдените вреди и наличието на пряка причинно-следствена връзка между тях и заявеното фактическо основание на предявения иск.

7. С оглед необходимостта от специални знания, с които съдът не разполага, ДОПУСКА служебно на основание чл.195, ал.1, предл.2-ро АПК, вр.чл.204, ал.5 АПК ИЗВЪРШВАНЕТО на съдебно-техническа експертиза, вещото лице по която след запознаване с доказателствата по делото и извършването на необходимите справки да отговори на следните задачи, формулирани служебно от съда: 1. Какъв е техническият механизъм на неоторизирания достъп до лични данни, осъществен на 15.07.2019 г.; до какви конкретно устройства или системи, съхраняващи данни е осъществен; 2. Изцяло на външна намеса ли се дължи достъпът и възможно ли е това; 3. Предприетите технически мерки, за да бъде предотвратен такъв достъп, достатъчни ли са, предвид достиженията на техническия прогрес и различните рискове, и технически възможно ли е било предотвратяването на изтичането на данни; 4. С какво е съобразена разработената и използвана СУСИ към момента на теча на лични данни ? 5. Какъв тип е използваната в случая атака ? 6. Този тип атака идентифицирана ли е като критична заплаха за сигурността много преди осъществяване на процесната атака ? 7. Програмните приложения на сайта на НАП били ли са тествани при въвеждането им в експлоатация или при осъществен последващ контрол за уязвимост за атаки от този тип ? 8. Впоследствие предприетите от НАП коригиращи действия (след 15.07.2019 г) могло ли е и следвало ли е да бъдат предприети по-рано, съответно тези коригиращи мерки могат ли да предотвратят процесната атака от 2019 година ?

8. ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещо лице в размер на 3000 лева (предвид сложността на задачите сами по себе си и допълнителното затруднение, произтичащо от изминалото време от теча на данни, както и междуременно предприетите от НАП мерки, вкл. и броя на ищите по настоящото дело), платими

от ответника в съответствие с носената от него доказателствена тежест, за което в 7-дневен срок да се приложи вносната бележка по делото.

9. УКАЗВА на ответника, че при несвоевременно упражняване на предоставената му възможност, което доведе до неизвършване на СТЕ и отлагане на делото по тази причина, ще му наложи глоба.

10. НАЗНАЧАВА ЗА ВЕЩО ЛИЦЕ Й. В. В., който да работи след прилагане на вносна бележка за платен депозит. Вещото лице да депозира заключение, с преписи за страните, най-късно 7 дни пред датата на насроченото съдебно заседание.

11. ДАВА възможност на страните с писмена молба в 7-дневен срок да формулират допълнителни задачи към вещото лице, както и да направят другите си доказателствени искания във връзка с носената от тях доказателствена тежест.

12. ПРЕПИСИ ОТ ПИСМЕНИЯ ОТГОВОР И ДОКАЗАТЕЛСТВАТА КЪМ НЕГО да се изпратят на ищите чрез адв. В..

13. ДА СЕ ИЗГОТВЯТ СПРАВКИ от НБН за настоящ и постоянен адрес на всеки един от ищите (с изкл. на адв. В.).

14. НАСРОЧВА делото в открито с.з. на 20.01.2025 година от 09.00 часа, за което да се призоват страните и Софийската градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи страните-ищите чрез адв. В. и ответника-Националната агенция по приходите, чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ: