

Протокол

№

гр. София, 26.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 26.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **6578** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,37 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД
ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ СЪДИЯ М. Р. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИНА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Б. Е. Х. –П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Д. П. И. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за днешното с.з. с оглед поискани доказателствени искания.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 02.10.2020 г. от Инспекторат на ВСС.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 22.10.2020 г. от Е. Я. П. с искане да бъде конституирана като заинтересована страна по делото.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 22.10.2020 г. от П. П. К. с искане да бъде конституирана като заинтересована страна по делото.

СЪДЪТ връчва на заинтересованите страни, преписите посочени в молбата.

Б. Х.: Представям пълномощно от дъщеря ми, че мога да я представлявам, като нейна майка, тя е студентка в чужбина и не може да се яви.

Д. И.: Не възразявам да бъдат конституирани страните.

СЪДЪТ намира, че поради неучастието на лицата пред комисията, същите нямат правен интерес да спорят точно това решение. Лицата имат свое право да сигнализират компетентния орган, който да установи нарушаване или не на техни лични данни от конкретното производство. Това решение на компетентния орган ще ги засяга пряко и ще имат право да оспорват, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на лицата Е. Я. П. и П. П. К. да бъдат конституирани в настоящото производство като заинтересовани страни.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Б. Х.: Подкрепяме, че комисията има по-широки правомощия. Възразявам срещу определянето на размера на наказанието, защото не са взети предвид много обстоятелства, а други са неверни цитирани. Механизмът на самото извършено нарушение не е изяснен. Системният администратор А. Р. е изпратил данните по техническа грешка, но самият А. Р. не е питан, дали това е така. Не е почнато и дисциплинарно производство, където е можело да се изясни механизма на изпращане. Написано е смекчаващо вината обстоятелство, че не са претърпени вреди, което не е вярно. Има претърпени от нас вреди, в подадената жалба не е вписано друг вид, тъй като това не е посочено като изискване. Комисията е написала, че вреди и обезщетения се търсят пред АССГ. Не съм посочвала вреди, защото съм смятала, че не е относимо и не са ме питали дали има вреди, което при тежестта на нарушението не е взето под внимание. Също така не е изследвано, какви и колко лични данни за изтекли и продължителността на нарушението, като се твърди, че е кратко. Аз смятам, една година и половина, не са предприети действия по уведомяване, че има нарушение. Това нарушение продължава и до момента, като личните ни данни свободно стоят в интернет и на компютрите на стотици журналисти, които не знаят, че не е тяхна работа да държат незащитени лични данни. Аз се опитах да говоря с някои от тях, но не постигнах нищо. Казват, че щом не са получили указания от съда, няма да ги унищожат. Допълнително ще представя писмени бележки.

Д. И.: Ако е имало техническа грешка, е трябвало да пуснат друг имейл, с който да кажат, че това е лична информация и трябва да се унищожи. Но това не е направено,

което опровергава тезата, че това е техническа грешка. Личните ни данни все още продължават да висят в пространството.

СЪДЪТ дава възможност на заинтересованите страни в 14-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: