

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6796

гр. София, 19.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
закрито заседание на 19.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

като разгледа дело номер **7898** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 172, ал. 5 от Закона за движението по пътищата.

Образувано е по жалба на М. Н. В., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № ГРАМ-1276505/12.07.2025 г., издадена от младши автоконтрольор към Районно управление – С. при Областна дирекция на Министерството на вътрешните работи – С., с която на основание чл. 171, т. 1, б. „б“ ЗДвП е наложена принудителна административна мярка „временно отнемане на свидетелство за управление на МПС“ до решаване на въпроса за отговорността, но за не повече от 18 месеца.

С протоколно определение от 09.02.2026 г. съдът е дал ход на делото по същество.

След даване ход по същество и при извършена повторна служебна проверка по чл. 168, ал. 1 АПК относно пълнотата на фактическата обстановка съдът констатира, че делото не е изяснено от фактическа страна в степен, позволяваща постановяване на съдебен акт.

Съгласно чл. 168, ал. 1 АПК съдът следи служебно за законосъобразността на административния акт на всички основания по чл. 146 АПК. За да осъществи пълноценен съдебен контрол, съдът следва да разполага с доказателства относно материалноправните предпоставки за издаване на оспорената заповед.

Съгласно чл. 171, т. 1, б. б) ЗДвП при наличие на изследване от кръвна проба установените стойности са определящи. Това придава на резултата от лабораторното изследване решаващо значение при преценката за наличие или липса на употреба на наркотични вещества. По делото е налице Талон за изследване № 123006 и данни за взета на 12.07.2025 г. кръвна проба от М. Н. В., но липсват резултатите от това изследване.

При тази доказателствена непълнота постановяването на съдебен акт по същество би довело до решаване на спора при неизяснена фактическа обстановка и в противоречие със служебното начало в административния процес.

С оглед необходимостта от срочно и пълно установяване на релевантните факти, резултатите от

кръвната проба следва да бъдат изискани от лечебното заведение, извършило изследването – Филиал за спешна медицинска помощ – С..

Поради изложеното съдът намира, че даденият ход по същество следва да бъде отменен, а делото насрочено за разглеждане в съдебно заседание.

Водим от горното, Административен съд – София-град, III отделение, 17 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 09.02.2026 г., с което е даден ход на делото по същество.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 09.03.2026 г. от 13.50 часа.

ДА СЕ ИЗИСКА НЕЗАБАВНО от Филиал за спешна медицинска помощ – С. информация и заверени копия от всички налични документи и резултати от лабораторни изследвания относно взетата на 12.07.2025 г. от М. Н. В. кръвна проба за установяване на алкохолно съдържание и/или употреба на наркотични вещества съгласно Талон за изследване № 123006. Копие от приложения по делото Талон за изследване № 123006 да се изпрати на ФСМП – С. заедно с придружителното писмо.

ДА СЕ ВРЪЧАТ преписи от определението на страните, на основание чл. 138, ал. 1 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: