

Протокол

№

гр. София, 27.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 27.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **12436** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я. Д. И. чрез АДВ. Е. С. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Х., преупълномощена от адвокат С., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С.- ГРАД – редовно призован, се представлява от юрк.Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Х. – Поддържам жалбата. Представям договор от 08.01.2019 г. между страните по делото.

Юрк.Б. – Договорът е приложен към административната преписка. Представям и моля да приемете заповед за компетентност на длъжностното лице, издало двете разпореждания, потвърдени с оспорения акт.

Адв. Х. – Не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка, както и в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Х. – Поддържам жалбата с всички наведени съображения за нищожност на постановеното решение, които са предмет на обжалване по административен ред. Претендирам разноси, за което представям списък, ведно с доказателства, че същите са платени от жалбоподателката. Правя възражение за прекомерност. Моля за срок за писмен бележки.

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите така предявената жалба. Същата е неоснователна, което се потвърждава от вече влязъл в сила съдебен акт, послужил за спиране на настоящото производство. Влезият в сила съдебен акт коментира и безспорно е установено, че лицето не отговаря на изискванията на КСО и не е осигурено лице и няма право да получи парично обезщетение за безработица. Моля да потвърдите постановеното решение, оспорено в настоящото съдебно производство като законосъобразно. Наведените аргументи в жалбата, касаещи оспорването, че разпорежданията и решението на директора на ТП на НОИ – С.-град са нищожни, не кореспондира с действащата нормативна уредба. Изричният текст на чл.47, ал.1 и ал.2 от ЗНЗ коментират и изрично определят, че се прилага за лица, които са безработни с право на парично обезщетение и тази сума се предоставя еднократно за сметка фонд „Безработица“, която се изплаща изцяло от НОИ. Еднократната сума, която е изплатена е вместо паричното обезщетение за безработица и страна е НОИ, и се изплаща от фонд „Безработица“. Изрично закона казва, че тази еднократна сума се изплаща при условията и по реда на КСО. В случая, в който е установено безспорно един път от административния орган с оспорения акт, втори път с влязлото в сила съдебно решение, при което няма право на тази еднократна сума, която се предоставя и следва да бъдат възстановени изплатените суми съгласно двете разпореждания. Съгласно чл.41 от Правилника за прилагане на закон за насърчаване на заетостта това не е както изтъква жалбоподателката договор само и единствено между нея и агенцията, а изрично ал. 4 и ал.6 от правилника казват, че тези договори се сключват със НОИ и сумата се превежда за сметка и от НОИ. Считаю, че в пълнота е доказан фактически състав. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да не бъде уважен така предявения размер за адвокатско възнаграждение. Моля да имате предвид, че изрично в тарифата за минималните адвокатски възнаграждения в специалните производства по реда на КСО е предвиден размер от 350 лв. В тази връзка правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ предоставя 5-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:53 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: