

Протокол

№

гр. София, 27.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав, в публично заседание на 27.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **11552** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 9:49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Ш. М. чрез АДВ. К. С.– редовно призован, се явява лично и се представлява от адв.С., с представено пълномощно преди датата на съдебното заседание.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ – редовно призован, се представлява от юрк.Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно уведомен, явява се лично.

СЪДЪТ сменя самоличността на преводача.

Д. Т. – 72 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.2 от НК, обеща да даде верен превод.

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. - извършва превод за случващото се в съдебната зала от/на арабски език на жалбоподателя М. Ш. М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 21.01.2025 г. от процесуалния представител на

ответника с приложена към нея актуална справка относно обстановката в С..

Адв.С. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете позиция на ВКБООН относно връщане в Сирийска арабска република, след свалянето на режима на А..

Юрк. Г. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представените доказателства в днешното съдебно заседание да се приемат за сведение на съда, тъй като тази позиция е към м.12.2024 г.. Доколкото съм запозната от м.01.2025 г. също има справка, в която са дадени данни по страни колко сирийски граждани са се върнали доброволно в страната си по произход. Считам, че не е актуална представената справка в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка писмени доказателства, представената актуална справка относно обстановката в С. с молба от 21.01.2025 г., както и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя за състоянието в Сирийска арабска Република.

Адв. С. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. С. – От представените справки от административния орган и от представената днес позиция няма достатъчно информация, от която да се направи заключение, че след падането на режим на А. обстановката в С. се е подобрила. От представената от мен позиция на Върховния комисар за бежанците се установява, че в С. е налице хуманитарна и икономическа криза, която засяга милиони граждани на тази държава. Твърденията на жалбоподателя, че се страхува за живот си са напълно доказани, предвид това, че за да избегне мобилизация в армията се е наложило да смени родния си град, а именно Д. и да отиде в [населено място] където не може да бъде призован в армията, тъй като тази област не е под влиянието на официалната сирийска армия. Всичко това показва, че твърденията са основателни и моля да уважите подадената жалба и отмените обжалваното решение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично чрез преводача/ – Моля да остана на територията на България, за да работя и помагам на моето семейство, което живее в палатки.

Юрк. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и потвърдите решението като правилно и законосъобразно. В хода на административното производство не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и правилно е приложен материалния закон. Считам, че относно жалбоподателя не са налице предпоставките по чл.8 и чл.9 от ЗУБ. Считам, че след падането на режима на А. обстановката в Сирийска арабска република значително се е подобрила. На територията на С. няма въоръжен конфликт. Считам, че лицето е мигрант, тъй като за него не са налице основанията за предоставяне на международна закрила.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в днешното

съдебно заседание в размер на 80,00 лв., платими от бюджета на съда.
ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В
ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:59 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: