

Протокол

№

гр. София, 19.02.2014 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 19.02.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева, като разглежда дело номер **11833** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото се разглежда по реда на чл. 142 от ГПК.

На именното повикване 12.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. А. С. – редовно призован, не се явява, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИКЪТ НА ГРУПА
АДМИНИСТРАТИВНО-НАКАЗАТЕЛНА ДЕЙНОСТ ПРИ ОТДЕЛ "ПЪТНА
ПОЛИЦИЯ", СДВР – редовно призован, не се явява, се представлява от юрк. Ч., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото изискано от РПУ К. НП № 1828/2009 година.

АДВ. Д.: Считам, че изпратеното НП не е това, което е изискал СЪДЪТ. Предоставям на СЪДА.

ЮРК. Ч.: Моля да ми се даде възможност да взема становище. 0901 е кодът на РПУ, от което е издадено НП. НП № 1828 е от 2009 година. Датата 11.06.2009 година, посочена в заповедта, това е датата, на която това НП е заведено в ОПП, СДВР. Към настоящия момент няма единна база, поради което може да се случи дата на НП да е една, а датата при нас да е друга. Именно въз основа на изпратеното от РПУ К. НП е

издадена и оспорената заповед. Същото е идентично с посоченото в т. 4 от заповедта.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изпратеното от РПУ К. НП № 1828/2009 година като доказателство по делото.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата. Моля да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна. Поддържам изложените съображения. Представеното в днешното съдебно заседание НП не съответства на т. 4 от заповедта. Твърдението, че датата 11.06.2009 година е датата на въвеждане на НП в база данни не е подкрепено с доказателства. В НП липсва посочване за отнети контролни точки. НП не е съобщено по надлежния ред. Представям писмена защита. Претендирам разноси.

ЮРК. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля да потвърдите издадената заповед. Същата е законосъобразна и отговаря на изискванията на ЗДвП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.16 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: