

Протокол

№

гр. София, 11.09.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 11.09.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **8064** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 9,50 ч. се явиха

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. А. С. – редовно призован, не се явява. Вместо него се явява служебно определеният защитник адв. М. К..

На основание чл. 26, ал. 2 от ЗПП, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА адвокат М. С. К. към Адвокатска колегия [населено място], вписан под № 3379 в Националния регистър за правна помощ, да осъществява правна помощ на А. А. С. по адм. дело № 8064 по описа за 2018 г. на Административен съд София – град.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА Д.-МС – редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Явява се преводач от арабски език Д. Т..

На основание чл. 14, ал. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА като преводач от арабски език Д. Т..

СЪДЪТ сне самоличността на преводача:

Д. Т. на 65 г., сирийски гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК за даване на неверен и неточен превод.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

АДВ. К. – Да се даде ход на делото, независимо че не присъства самият жалбоподател,

тъй като аз съм законно назначен за негов процесуален представител, което е достатъчно за целите на производството.

ЮРК. М. – Да се даде ход на делото .

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл.76б, ал.1, т.2 от ЗУБ.

Образувано по жалба на А. А. С., гражданин на И., [дата на раждане] , ЛНЧ [ЕГН] с адрес: [населено място], К. - 3., [улица], против Решение №4-В/29.06.2018 г. на интервюиращ орган при Д. –МС, с което не е допусната последваща молба с вх.№КП-1102/18.06.2018 г. до производство за предоставяне на международна закрила.

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВ. К. – Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата представени с административната преписка, както и писменият отговор, депозиран на 21.08.2018 г. с приложените доказателства. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представеният писмен отговор.

АДВ. К. – Да се приключи делото.

ЮРК. М. – Да се приключва.

СЪДЪТ, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. К. – Моля да уважите жалбата по съображения, които са посочени в нея, като основателна и законосъобразна. Очевидно е разминаване във фактическото обстоятелство, относно статута на лицето, което следва да се изясни и правото му да получи международен статут на бежанец. Поддържаните от него фактическите основания, които са посочени в закона, категорично поддържат неговата теза, че има право на статут и моля да я уважите.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че решението е правилно и законосъобразно. Подробни съображения са изложени в писмения отговор. Представям писмена защита с препис за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

За явяването на преводача в днешното съдебно заседание да се изплати

възнаграждение от 20,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: