

Протокол

№

гр. София, 29.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 29.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **8987** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. А. чрез АДВ. Т. А. И. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ А. З., СЪВЕТНИК - КОНСУЛ КЪМ ГЕНЕРАЛНОТО КОНСУЛСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В И., ТУРЦИЯ – редовно призован, се представлява от главен специалист А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА приложените към жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ДАНС.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 16.10.2025 г. от ответника с приложено заявление за издаване на виза, изпратено от съответното КДЛ и съобщение по имейл.

Адв. И. – Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка и докладваните писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Главен специалист А. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и докладваните доказателствата. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и писмото на ДАНС.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. И. – Моля да отмените оспорения административен акт. В същия се съдържат единствено правни основания. По смисъла на Тълкувателно решение № 4/2004 г. на Общото събрание на ВАС липсата на мотиви е винаги основание за отмяна на акт. В настоящия случай при съгласувателната процедура, извършена в рамките на административното производство е дадено отрицателно становище от един от участниците, а именно ДАНС. Моля да имате предвид, че действително е обвързващо, но съгласно чл.30, ал.2 от Наредбата за условията и реда за издаване на визи е посочено, че това становище следва да бъде мотивирано. В конкретния случай ДАНС не е дал такова. Посочено е, че апликанта не представлява заплаха за сигурността, но липсват данни защо смятат, че тя е страната, която апликанта иска да използва при положение, че е установено, че съпруга на жалбоподателката е с хуманитарен статут в Република България. Доколкото тези становища на ДАНС не подлежат на самостоятелна проверка и засегнатото лице, не може да оспори съдържанието им в рамките на административното производство. Единственият орган, който може да ревизира това становище е съда. Моля да имате предвид, че становището на ДАНС излиза извън неговата функция. Това е орган, който следва да следи дали лицата влизащи или излизащи представляват заплаха за сигурността, но какви са техните намерения, не е от компетенцията на ДАНС. Самата процедура е специфична. Това не е типична визова процедура. ДАБ е преценила, прегледала е всички документи и е решила, че чуждата гражданка има правото да се установи в Република България. Когато апликанта дойде в Република България и какви са неговите дългосрочни перспективи има други регламенти. В конкретния случай се касае за събиране на семейство на бежанец. Представям писмени бележки и извадка от съдебна практика на АССГ.

Главен специалист А. – Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана, тъй като решение за получаване на виза за дългосрочно пребиваване се взема след провеждане на съгласувателна процедура по чл.41, ал.1, т.2 от ЗДАНС. Тази служба е дала отрицателно становище, като е изложила мотиви. Според Тълкувателно решение № 16 /1975 г. е посочено, че мотивите може да се съдържат и в друг акт, който е известен на страната. Ние имаме данни, че масово хората от тези държави използват страната като транзитен пункт за миграция към трети страни. Моля да имате предвид Решение № 4441/25 г. по описа на АССГ, 12 състав, което е по сходен случай.

Адв. И. – Моля да имате предвид, че при издаването на индивидуален административен акт се гледа индивидуално. Това, че има сходни случаи не значи, че трябва да бъде наказван всеки апликant.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:09 часа.

С Ъ Д И Я:

CEKPETAP: