

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 09.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 09.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **3906** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратена от Столична община - Н. жалба от Б. Й. П., В. Т. П. и В. К. Ж. и тримата от [населено място], р-н П., против Заповед №РА50-173/21.02.2022 г. на Гл. архитект на СО, с която е отказал да разреши изработването на ПУП – ИПРЗ. Изпратена е и административната преписка.

С разпореждане от 09.05.2022 г. съдът е оставил без движение производството по делото поради констатирана нередовност на жалбата. В изпълнение на разпореждането оспорващите са представили вносни бележки за внесена държавна такса и са заверили представените с жалбата копия на доказателства. Предвид това съдът счита, че жалбата е редовна. Същата е и допустима като подадена от надлежни страни, срещу подлежащ на оспорване акт в предвидения в чл.215, ал.4 от ЗУТ срок. Видно от приложенияте от ответника доказателства оспорващите са уведомени за издадената заповед на 16.03.2022 г. Жалбата им е депозирана на 22.03.2022 г.

Предвид изложеното делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните: оспорващи Б. Й. П., В. Т. П. и В. К. Ж. и тримата от [населено място], р-н П. и ответник - Гл. архитект на СО.

На основание чл.163, ал.1 АПК на ответника следва да се изпрати препис от жалбата, който съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя. Следва да им бъде указана доказателствената тежест, съгласно чл.170, ал.1 АПК.

Съдът намира за основателно направеното с жалбата доказателствено искане за назначаване на СТЕ с поставените от оспорващите задачи. Към същите следва да бъде добавена и следната задача: С одобряването на ПУП по внесеното мотивирано предложение ще се наруши ли изискването на чл.21, ал.4 от Наредба №7/22.12.2003 г. за минимално изискуемите озеленени площи за широко обществено ползване за

територията на комплекса.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.154, ал.1, чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170 АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. №3906/2022 г. по описа на Административен съд – София-град както следва:

1. ОСПОРВАЩИ:

- Б. Й. П.,

- В. Т. П. и

- В. К. Ж. и тримата от [населено място], р-н П. и

2. ОТВЕТНИК – Гл. архитект на Столична община.

НАСРОЧВА адм. дело №3906/2022 г. по описа на Административен съд – София-град в открито съдебно заседание на 21.09.2022 г. от 10,00 часа, за която дата и час да се призоват страните.

На основание чл.163, ал.1 АПК на ответника да се изпрати препис от жалбата, с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на оспорващите, че в негова тежест е да установят фактите, на които основава исканията си и от които черпи благоприятни последици.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ.

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза с вещо лице А. Б. при депозит от 600 лева, вносим от оспорващите в 7-дневен срок от уведомяването, което след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите проверки да даде заключение по поставените от оспорващите в жалбата задачи, като отговори и на въпроса: С одобряването на ПУП по внесеното мотивирано предложение ще се наруши ли изискването на чл.21, ал.4 от Наредба №7/22.12.2003 г. за минимално изискуемите озеленени площи за широко обществено ползване за територията на комплекса?

Да се призове вещото лице след внасяне на определения депозит с указание, че следва да представи заключението си най-късно до 13.09.2022 г.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ:

