

Протокол

№

гр. София, 30.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 30.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **13383** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. М. Ел-Т. и адв. Д., преупълномощен от адв. Ел-Т., с пълномощно от днес .

ОТВЕТНИКЪТ директора на ТП на НОИ С.-град – редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г. С. С. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Образувано е по жалба на [фирма] срещу решение № 1040-21-549 от 04.11.2019 г., издадено от директора на ТП-НОИ-С.-град, с което е потвърдено разпореждане № 23530 от 13.09.2019 г. на длъжностно лице по чл. 60, ал.1 от КСО.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 13.01.2020 г., с което е конституирал страните в

производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА определение на съда от 13.04.2020 г., с което делото е насрочено за дата на днешното съдебно заседание.

ДОКЛАДВА молба от 10.03.2020 година от жалбоподателя, с която същият е направил доказателствено искане за допускане на СМЕ.

ДОКЛАДВА молба и възражение от заинтересованата страна от 29.06.2020 година, с която същата е взела становище по жалбата и е заявила, че е възпрепятствана да се яви за дата на днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от молбата на жалбоподателя на процесуалния представител на ответника юрк. В..

АДВ. М. ЕЛ-Т.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Поддържаме молбата за назначаване и изслушване на СМЕ, въпреки че считаме, че ответникът в настоящото производство носи доказателствена тежест за установяване на тези факти, с оглед на това, че той е ги приел за установени. По повод на депозираното от заинтересованата страна становище ще изразим такова по съществуващото на спора.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. По така поставените въпроси в молбата на жалбоподателя за допускане на СМЕ изразявам следното становище: за да бъдат извършени такива задачи най-вероятно би трябвало да има искане за приобщаване на цялата медицинска документация на лицето. Жалбоподателят следва да уточни, въз основа на какви документи ще работи вещото лице. По отношение на първия въпрос, поставен в молбата, се изразява една вероятност от страна на жалбоподателя. Считам, че въпросът по т.1 не е формулиран правилно.

АДВ. ЕЛ-Т.: По отношение на първия въпрос аз считам, че по дело в административната преписка са представени писмени доказателства и въз основа на тях вещото лице следва да отговори на задачата дали въпросните увреждания са настъпили в резултат на внезапното падане от стола. По отношение на въпросите по т.2 и т.3 бих искал да посоча, че в довереното ми дружество не се намира медицинска документация по отношение на заинтересованата страна, която да установява здравословното състояние на г-жа С.. С оглед на обстоятелството, че заинтересованата страна има интерес решението да бъде постановено в полза на ответника считам, че същото следва да прояви процесуална активност и ако в нея се намират такива документи да ги представи по делото именно с оглед на обстоятелството, че аз не мога да конкретизирам точно за какви документи става въпрос и в тази връзка правя доказателствено искане по реда на чл.190 от ГПК да задължите заинтересованата страна да представи медицинската документация, с която разполага и която би била необходима за изясняване на случая и за послужване на вещото лице да работи по задачите. Не мога да индивидуализирам точно документите, тъй като не знам с какви документи разполага заинтересованата страна. Заявявам, че в жалбоподателя няма медицинска документация спрямо заинтересованата страна с изключение на тази, която е предмет на производството и е част от

административната преписка. На този етап нямам други доказателствени искания и няма да представям нови доказателства.

ЮРК. В.: Нямам други доказателствени искания и няма да представям нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по отношение на направеното доказателствено искане за допускане на СМЕ счита същото за допустимо и относимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на СМЕ със задачи, посочени от жалбоподателя в молбата му от 10.03.2020 година.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за работа на вещото лице в размер на сумата от 500 лв., която следва да бъде внесена в от жалбоподателя в 14-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание.

За назначаване на конкретно вещо лице делото да се докладва в ЗЗ.

ЗАДЪЛЖАВА заинтересованата страна, с оглед необходимостта за изготвянето на СМЕ да представи всички налични при нея документи, във връзка със здравословното ѝ състояние, касаещи процесния спор.

ПРИЛАГА по делото възражението на заинтересованата страна и молбата ѝ, с която е изразила становище по съществуването на спора от 29.06.2020 година.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.10.2020 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

