

Протокол

№

гр. София, 02.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав, в публично заседание на 02.03.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Жанета Малинова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **12881** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. М. В. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ на 02 ГРУПА „ПК“ към СЕКТОР „ОКПД“ при Отдел „Пътна полиция“ - СДВР – редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк.П., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ Г. С. Г. – доведен, намира се пред залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 30.01.2020г. с приложения към него писмени доказателства, по опис.

адв.П. – Запозната съм с представените от ответника писмени доказателства, не възразявам да се приемат по делото. Представям за сведение на съда по сходен казус Решение № 416/21.01.2020г. по адм. дело № 12880/2019г. по описа на

Административен съд София-град, Второ отделение, 53 състав, от което е видно че наложеното наказание е отменено, с препис за ответника.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заверено копие на писмените доказателства, представени от ответника с писмо от 30.01.2020г.

ПРИЛАГА за сведение представеното заверено копие от Решение № 416/21.01.2020г. по адм.дело № 12880/2019г. по описа на Административен съд София-град, Второ отделение, 53 състав.

ПРИСТЪПВА към разпит на доведения свидетел и СЧЕМА самоличността му, както следва: Г. С. Г. - 43г., неосъждан, без родство с жалбоподателя, работи с жалбоподателя при ответника.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.290 НК, обеща да каже истината. Разпитан свид.Г. каза: С жалбоподателя сме работили в Отдел „Пътна полиция“-СДВР като младши автоконтрольори. В повечето случаи сме работили заедно и продължаваме да работим заедно. Спомням си, че месец юни 2019г. сме били заедно на работа. Също, на 28.06.2019г. сме били назначени наряд на автомагистрала „Л.“ от 19.00ч. до 07.00ч. на следващия ден. Колегата В. беше водач на служебния автомобил. Принципно имаме установени часове и точки за контрол. Системата за видеонаблюдение записва всичко автоматично - движението на автомобила, маршрута и всичко, което се извършва по време на работа. Имам наредба за регламентирани почивки, но я спазваме когато имаме възможност. Обикновено има един мъртъв период от 02.30ч. до 05.00ч. и евентуално в рамките на тези часове почиваме, като спазваме точките за контрол, за да наблюдаваме движението от служебния автомобил. Същият ден много добре сме си свършили поставените задачи. По същия случай и аз имам наказание. На конкретната дата почивката я направихме във времето между 02.30ч. -05.00ч., разбира се, ако нямаме сигнали или настъпили ПТП, като в същото време сме били на точката, указана за контрол. Тази почивка по регламент е 30мин, в съответно посочените часове. Ние водим контрола на движението вътре от самия служебен автомобил. Когато ползваме почивка, уведомяваме дежурния, при положение че напускаме маршрута, а по принцип сме на точката за контрол.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита и ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед събраните по делото доказателства и липсата на други доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

адв.П. - Моля да уважите подадената жалба и постановите решение, с което да отмените атакуваната заповед. Представям списък на разноските, които моля да присъдите на доверителя ми. Представям и моля да приемете писмени бележки, с препис за ответника.

СЪДЪТ връчи копие от писмените бележки на жалбоподателя, на юрк.П. – процесуален представител на ответника.

юрк.П. - Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесната заповед като законосъобразна и правилна. Представям и моля да приемете писмени бележки. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: