Протокол
№

гр. София, 23.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 84 състав,** в публично заседание на 23.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Спас Спасов

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **993** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СЕРВИЗЕН ЦЕНТЪР ЗА МЕТАЛИ“ ЕАД, редовно призован, представлява се от адв.Т., редовно упълномощнена, с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” - С. при Централно управление на Национална агенция по приходите, редовно призован, не се явява и не се представлява. Постъпила е молба да се даде ход на делото в негово отсъствие.

Адв.Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се Решение на ВАС, с което делото е върнато за повторно разглеждане на първа инстанция, за пропуснати съществени процесуални нарушения. Предмет на делото е ревизионен акт, издаден с правно основание чл.177 от ЗДДС.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 23.06.2026 г.

Адв.Т. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.Т. - Уважаеми господин председател, искам извън съображенията, които сме изложили в жалбата и доказателствата, които сме събрали да отбележа, че по отношение на експертизата ние реално искахме нова експертиза, защото тази, която беше направена в административното производство преди да влезе в съда е правена изцяло на оферти от интернет, а не реални оферти сделки, докато тази, която е правена в съдебното производство е извършвана на базата на реални сделки. Така, че тя е обективна. Реалните сделки са обосновани и не са просто референтни стойности събирани от интернет.
За тази фаза няма да претендираме разноски, те влизат в другите. Претендираме разноски, така както сме претендирали за първата инстанция и за касационната.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: