

# Протокол

№

гр. София, 15.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 15.12.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **8600** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.30 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – И. А. Е., редовно и своевременно призван, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – НАЧАЛНИК ГПУ – К. – КОМИСАР, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт П., упълномощен от Директор на РДГП–Драгоман, който не е страна по делото, с пълномощно от днес.

Е. – Да се даде ход на делото. Аз разбирам български език.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се даде ход на делото. Моля за следващо съдебно заседание да ми бъде дадена възможност да представя надлежно изрично пълномощно на органа, издал акта.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

Е. – Поддържам си жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Друго засега няма какво да представям.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете заповед за преназначаване на държавен служител ведно с акт за встъпване, от която е видно, че органът, издал акта, заема съответната длъжност; заповед за оправомощаване на длъжностни лица да издават заповеди и заверено копие на Диплома на служителя, който е изготвил докладната записка и е водил разпита, от което е видно, че владее и разбира руски език.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на Е. да се запознае с днес представените

писмени доказателства.

Е. – Запознах се. Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 01.09.2020 г., адм. дело № 875/2020 г. по описа на Административен съд – София област, приложените към молба от 15.09.2020 г., приложените към молба от 18.09.2020 г., приложените към молба от 28.09.2020 г., приложените към молба от 29.09.2020 г., приложените към молба от 02.10.2020 г., приложените към молба от 07.10.2020 г., приложените към молба от 14.10.2020 г., приложените към молба от 20.10.2020 г., приложените към молба от 26.10.2020 г., приложените към молба от 23.11.2020 г., приложените към друга молба от 23.11.2020 г., приложените към молба от 04.12.2020 г., приложените към молба от 07.12.2020 г., приложените към молба от 08.12.2020 г., приложените към молба от 11.12.2020 г., приложените към молба от 15.12.2020 г. и днес представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването.

СЪДЪТ намира, че делото следва да бъде отложено за друга дата и да се даде възможност на ответника по оспорването да потвърди извършените без надлежна представителна власт процесуални действия от страна на юрисконсулт П. и

#### О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ответника по оспорването, че следва да потвърди извършените без надлежна представителна власт процесуални действия от страна на юрисконсулт П., в противен случай същите ще се считат за неизвършени.

Наред с това следва за втори път да укаже на ответника по оспорването, че пълномощното следва да изхожда от него, а не от друг орган, към който се числи издателят на акта и

#### О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА ЗА втори път на ответника по оспорването, че пълномощното следва да изхожда от него, а не от друг орган, към който се числи издателят на акта.

Тъй като ответникът по оспорването става причина за отлагане на делото, въпреки че с Определението за насрочване от 30.11.2020 г. съдът изрично е указал, че пълномощното следва да изхожда от органа, издал акта, а не от друг орган, към който се числи органът, издал акта, на ответника по оспорването следва да бъде наложена глоба.

Воден от горното, АССГ

#### О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 92 ГПК налага на НАЧАЛНИК ГПУ – К. – КОМИСАР глоба в размер на 50,00 лв. за отлагане на делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА ОСПОРВАНЕ с молба пред съдебния състав в едноседмичен срок от днес.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 16.02.2021 г. от 10.50 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: