

РЕШЕНИЕ

№ 812

гр. София, 14.02.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 07.02.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Полина Якимова

ЧЛЕНОВЕ: Антоанета Аргирова

Диляна Николова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9659** по описа за **2013** година докладвано от съдия Антоанета Аргирова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е касационно и е по реда на Глава дванадесета, чл.208-228 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/, вр.чл. 63, ал. 1, изр.2-ро от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С Решение от 22.07.2013 г., постановено по н.а.х.дело №12148/2012 г. по описа на Софийски районен съд, СРС, НО, 109-ти състав е отменил Наказателно постановление /НП/ №22-2204059/13.02.2012г. на Директор на Дирекция „Инспекция по труда“-С..

Така постановеното решение, в срока и по реда на чл.211, ал.1 от АПК, вр.чл.63, ал.1 от ЗАНН, е обжалвано от административнонаказващия орган /АНО/, с искане да бъде отменено, а вместо него-НП потвърдено. Релевираните касационни основания са нарушение на закона и допуснати съществени нарушения на процесуалните правила-чл.348, ал.1, т.1 и т.2 от НПК, вр.чл.63, ал.1 ЗАНН, аргументирани в жалбата.

В съдебно заседание пред Административен съд София-град, касаторът се представлява от юрисконсулт С., която поддържа жалбата и моли за уважаването ѝ. Ответникът по касационната жалба не се представлява и не изразява становище по касационната жалба.

Участващият по делото прокурор от Софийска градска прокуратура, дава становище за законосъобразност на оспореното решение.

Съдът, като взе предвид релевираните с жалбата касационни основания по смисъла на чл.348 от НПК и служебно на основание чл.218, ал.2 от АПК, провери изцяло

съответствието на атакуваното решение с процесуалните изисквания, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на жалба и с материалния закон, намира за установено следното:

Касационната жалба е допустима.

Подадена е от лице, легитимирано да обжалва, срещу акт, подлежащ на касационен контрол и в законово установения за това преклузивен 14-дневен срок.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

За да отмени с оспореното решение НП, СРС е приел, че в административнонаказателното производство са допуснати множество съществени нарушения на процесуалните правила, ограничаващи правото на защита, изразяващи се в непосочването на време и място на извършване на нарушението в НП - чл. 42, т. 3 и чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН; липса на конкретизация на дължимите задължения, тъй като в НП е посочено, че следва да се изплати дължимото трудово възнаграждение на целия нает персонал поименно посочен във ведомостта за този месец, в т. ч. на В. Х. В., П. Г. Ц., Е. Х. С., А. М. М. и др., без да са посочени имената на всички лица, обхванати от обстоятелствата на обвинението; противоречиво описание на обстоятелствата, при които е извършено нарушението, тъй като в обжалваното наказателно постановление е посочено, че нарушението е констатирано при извършване на последваща проверка на [фирма] на 20.01.2011г., доколкото неизпълненото предписание, за което е издадено НП е дадено с протокол съставен на дата, следващ тази дата, а именно 31.08.2011г.

Решението е правилно.

За да се конкретизира противоправното деяние в НП трябва да са посочени времето и мястото му на извършване, както и неговите фактически признаци. В съдебната фаза контролът за допуснатите в административнонаказателното производство процесуални нарушения се предопределя от основните начала на състезателността и равнопоставеността на страните в съдебното производство и задължението на съд да бъде безпристрастен арбитър в спора между тях. Процесуалното нарушение е съществено в съответствие с чл.335 и чл.348, ал.1, т.2 от НПК, вр.чл.84 и чл.63 от ЗАНН, когато е довело до ограничаване на процесуални права на страна в производството. Констатираните в случая от въззивната инстанция нарушения, съответстват на обективните данни по делото, а преценени поотделно и в тяхната съвкупност обуславят направения от СРС извод за допуснати множество съществени процесуални нарушения, ограничаващи правото на защита на привлеченото към административнонаказателна отговорност лице- отменително за издаденото НП с основание.

С оглед гореизложеното и поради липсата на релевираните с жалбата касационни основания, и на други такива по чл.218, ал.2 от АПК, установени от касационната инстанция служебно, оспореното решение, като законосъобразно, следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на основание чл. 221,ал.2, предл.1-во от АПК, вл.чл.63, ал.1, изр.второ от ЗАНН, Административен съд София-град, IX-ти касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 22.07.2013 г., постановено по н.а.х.дело №12148/2012 г. по описа на Софийски районен съд.

Решението е окончателно и не може да бъде обжалвано и/или протестирано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ :