

Протокол

№

гр. София, 25.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 25.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **10038** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. А. С., редовно призован, явява се лично.

Съдът установи самоличността на чужденеца от рег карта, издадена от ДАБ. За него се явява адв. А., назначена с Определение на съда от 04.11.2024 г.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ, редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото /л. 91/.

ПРЕВОДАЧЪТ – Д. ТАТУЗ, редовно уведомен, явява се лично.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Д. ТАТУЗ за преводач от български на арабски език и обратно.

СНЕМА самоличността на преводача:

Д. ТАТУЗ – 71 г., неосъждан, постоянно пребиваващ в Република България, без дела и родство със страните.

Преводачът предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да даде верен и точен превод.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. /лично и чрез преводача/: Разбирам превода.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на А. А. С. против решение от 27.09.2024 г. на Председателя на ДАБ, с което е постановен отказ за предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА молба от ответника, чрез юрк. Г. от 08.11.2024 г., с приложена актуална справка към 15.10.2024 г. за ситуацията в Сирийска Арабска Република, в точа число, с данни за отношението на властите в страната спрямо млади мъже, неотслужили военна служба и завърнали се в родината, а също и по въпроса съществува ли насилствено присъединяване към кюрдските сили и какви методи и средства използват за това.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Представям и моля да приемете: 2 бр. справки за ситуацията в страната С., към настоящия момент, в превод на български език. Едната е разпечатка от сайт, а другата е по решение на Съда в Л. от 04.10.2024 г. Представям и моля да приемете медицински документ от болница Дар ал Ш., относно претърпян аборт от съпругата на жалбоподателя, в следствие на военните действия. Представям също така и документи от наборна военна служба и документ от Общински съвет.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. /лично и чрез преводача/: Разпечатката е от сайта на вестник „Близкия изток“, който се издава в Л..

АДВ. А.: Позовавам се на Решението по дело С-406/2022 г. на СЕС.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Възразявам и моля да не приемате представените в днешното съдебно заседание доказателства за съпругата на жалбоподателя и разпечатките от медии – източници, които не са проверени. Освен това, не разглеждаме Т. като трета сигурна страна в обжалваното решение. По представените към жалбата доказателствата – оставям на преценката на съда дали се приемат.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. /лично и чрез преводача/: Представените медицински доказателства са издадени от болница в С., в която е била съпругата ми, област Х.. В нашата област няма сигурност. Често има бомбардировки. Като се върна, която и да ме хване от групировките, ще ме кара да воювам за тях. Като отида там, трябва да пазя затвора, където задържат ислямските терористи. Там са задържани около 60 000 семейства на терористите от кюрдите или на турската граница, а там има често бомбардировки, значи ме очаква сигурна смърт. През октомври месец, имам документ, че моят братовчед точно по такъв начин беше убит. Той не беше войник, работеше цивилен. Бомбардираха обекта и той почина. По принцип след 7 вечерта никой не може да излиза, защото има много въоръжени групировки и няма сигурност там. Моята съпруга при бомбардировките, от страх абортира, беше бременна. Това беше последна бомбардировка на 24.10.2024 г. – тя абортира и нейния братовчед почина. Затова, моля да ми предоставите убежище. Няма къде да отида. Вече съм в сигурна държава и искам редовни документи.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателствата към жалбата, касаещи отлагане на военната служба и във връзка с доставяне известие за присъединяване към военната

служба.

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

Предвид, че данните по представените разпечатки за експлозия на автомобил Х. от 12.11.2024 г., могат да бъдат проверени от съда.

СЪДЪТ ПРИЕМА като доказателства по делото разпечатка от сайта на Х.ком от 12.11.2024 г.

Втората разпечатка за ситуацията, тъй като не съставлява разпечатка от сайт, а неизвестен от кого превод на неизвестна каква публикация, касаеща турски бомбардировки, НЕ СЕ ПРИЕМА като доказателство по делото.

ПРИЕМА като доказателство по делото, в превод на български език, документ от Болница Дар ал Ш. от 25.10.2024 г. и документ без дата, но касаещ данни за същата дата, за съпругата на жалбоподателя.

Неприетото доказателство, очевидно разпечатка от В. и неизвестен превод на български език неизвестно от кого, СЕ ВРЪЩА на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съгласно заявените от жалбоподателя основания за предоставяне на закрила от българската държава, счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението на административния орган по съображения подробно изложени в жалбата, както и такива, които ще изложи в писмени бележки. Моля да върнете преписката на ДАБ за ново произнасяне. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да оставите в сила решението на Председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно. Лицето не отговаря на предпоставките по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. От изложената от сирийския гражданин бежанска история е установено, че няма конкретни действия на преследване срещу него, не е имал проблеми с официалните власти, няма наличие на реална опасност от тежки посегателства и не е бил принуден да напусне страната си на произход. Видно от приложената справка за Република С., не е налице ситуация на вътрешен или международен конфликт. Съществуват спорадични актове на насилие, но те не могат да се оценяват като въоръжен конфликт. Считаю, че решението на Председателя на ДАБ е издадено при спазване на материалния закон и административно-производствените правила.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. /лично и чрез преводача/: Моля да уважите жалбата ми и да ми предоставите бежански статут.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. А., в срок до следващия понеделник да депозира писмени бележки и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

За извършен устен превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 100 лв. от бюджета на съда, за

което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: