

# Протокол

№

гр. София, 21.01.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в публично заседание на 21.01.2013 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **9445** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] с упр. С. К. - редовно призован, представлява се от адв. Д. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА - редовно призован, представлява се от юрк. С. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата на жалбоподателя срещу писмена покана № 29-05-45/13.08.2012 година на СЗОК.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

В разпореждането за насрочване на делото Съдът на осн. чл. 171, ал. 2 от АПК служебно е назначил СИЕ, поставил е въпрос към ВЛ, определил е и депозит в размер на 200 лв. вонсими от жалбоподателя в 7 - дневен срок, който депозит не е внесен към датата на днешното СЗ.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат приложените към нея и

административната преписка писмени доказателства.

Това са всички документи. Липсват доказателства в подкрепа на твърденията на ответника за начина на формиране на претендираната от него сума. Съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК доказателствената тежест е не за страната, за която обжалвания административен акт е благоприятен.

Моля да задължите ответника да представи протокол от извършената проверка, тъй като съгласно заповедта на проверката № РД 18 894/09.07.12 г. в нея е записано, че следва да се изготви констативен протокол в два екземпляра. Твърдя, че такъв не е изготвен. Това представлява нарушение на чл. 11, ал. 1 от Инструкцията за контрол издадена от НЗОК, както и да представи всички доказателства, въз основа на които е формирана дължимата неоснователна получена сума, и въз основа на което евентуално да работи ВЛ.

Ответникът да представи първичните медицински документи, въз основа на които е формирана сумата. Направление бланка № 4 МДД се издават в два екземпляра. Доверителката ми няма такъв екземпляр, както и доказателства за плащане.

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Да се приемат приложените към административната преписка писмени доказателства.

Моля съда да определи срок, в който да представим изискания констативен протокол, както и доказателства за плащания.

Представям и моля да приемете като доказателства извлечения от електронни отчети за назначени и заплатени медицински дейности за периода на четвърто тримесечие на 2011 година.

Съгласно чл. 66, ал. 3 от ЗЗО данните – документацията, които се изискват от действащия НРД 2012 година, изпълнителите могат да предоставят и своите отчети в електронен формат.

Адв. Д. – Запознах се с разпечатките. Оспорвам този документ и считам, че същия няма характер на официален документ и няма доказателствена стойност. Следва да се представят оригиналните документи. Вярно е, че чл. 66 регламентира възможността за отчитане на медицинската дейност за представяне на електронни отчети. Тук се твърди, че се представят извлечение на електронни отчети.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети като доказателства по делото съдържащите се в административната преписка писмени доказателства.

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** по делото приложените към жалбата писмени доказателства и административната преписка, както и представените в днешното СЗ писмени такива от ответника.

**ОТКРИВА** производство по оспорването им във връзка с изложените от адв. Д. доводи.

**ЗАДЪЛЖАВА** ответника в 7-дневен от днес срок да представи поисканите писмени доказателства, в това число съставения констативен протокол и доказателства за плащания.

Делото не е изяснено от фактическа страна без представянето на цитираните писмени

доказателства и без изслушването на СИЕ във връзка с назначаването. СЪДЪТ напомня на жалбоподателя задължението му за внасяне на определения депозит.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 04.03.2013 година от 14.30 ч., за когато страните са уведомени, призовки няма да получават.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.16 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: