

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 22.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 22.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Житарска

като разгледа дело номер **8213** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от ДОПК.

Образувано е по подадена от [фирма], със седалище [населено място], [улица], представлявано от Н. Н. Й. жалба срещу РА № Р-22221520000618-091-001/02.09.2020г. издаден от И. М. Р. – възложил ревизията и Б. М. Я. -С. -ръководител на ревизията, и мълчаливо потвърден от Директора на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при централно управление - С. на Националната агенция за приходите.

В жалбата се твърди, че същата е подадена в срока, предвиден в чл.156, ал.5 от ДОПК. Видно от положения щемпел на печат на НАП, Дирекция „ОДОП“ С. –град върху жалбата, същата е входирана на 27.04.2021г., каквото е и твърдението на зам. Директора на Дирекция ОДОП С.–град в писмо от 06.10.2021г. Жалбата е подписана от представляващия дружеството Н. Н. Й., с отразена дата 17.04.2021г.

Съгласно чл.155, ал.1 от ДОПК Решаващият орган разглежда жалбата по същество и се произнася с мотивирано решение в 60-дневен срок от изтичане на срока по чл. 146, съответно от отстраняване на нередовностите по чл. 145 или от одобряване на споразумението по чл. 154. Когато жалбата е подадена чрез лицензиран пощенски оператор, по писмено искане на жалбоподателя се издава удостоверение за датата на постъпването ѝ в съответната дирекция.

Съгласно чл.156, ал.4 от ДОПК непроизнасянето на решаващия орган в срока по чл. 155, ал. 1 се смята за потвърждение на ревизионния акт в обжалваната част, а ал.5 гласи „В случаите по ал. 4 жалбата против ревизионния акт може да се подаде в 30-дневен срок от изтичането на срока за произнасяне чрез решаващия орган пред административния съд, в чийто съдебен район е постоянният адрес или седалището на жалбоподателя към момента на извършване на първото действие по осъществяване на данъчно-осигурителния контрол от органите по приходите“.

Видно от представената с жалбата административна преписка, Жалбата срещу

Ревизионния акт до Директора на ТД „ОДОП“ С. е внесена от жалбоподателя на 12.10.2020г. Директора на ТД на „ОДОП“ С. не се е произнесъл с изричен акт, поради което непроизнасянето му, съгласно чл.156, ал.4 от ДОПК се смята за потвърждение на обжалвания РА. От тук следва и изведено от цитираните по-горе разпоредби, че жалбата срещу мълчаливото потвърждение е следвало да се подаде до 07.01.2021г. включително. В случая, жалбата е подадена чрез Директора на ТД на „ОДОП“ С. до АССГ на 27.04.2021г. с вх. № 53-00-68.

С оглед противоречивите твърдения на двете страни, касаещи срока на обжалване на административния акт, настоящия съдебен състав намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя да представи доказателства, че жалбата е подадена в срока по чл.156, ал.5 от ДОПК, поради което производството по делото трябва да бъде оставено без движение.

По изложените съображения и на основание чл. 151, ал. 2 ДОПК, съдът

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по Адм. дело №8213/21г. по описа на Административен съд София-град.

ЗАДЪЛЖАВА [фирма], със седалище [населено място], [улица], представлявано от Н. Н. Й. в 7 - дневен срок от получаване на съобщението да представят доказателства, че жалбата е подадена в срока по чл.156, ал.5 от ДОПК.

УКАЗВА на [фирма], представлявано от Н. Н. Й., че при неизпълнение на дадените указания съдът ще приеме, че жалбата е подадена на отразената в печата на Дирекция „ОДОП“ С.-град дата, положен върху нея.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: