

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 05.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 05.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **2150** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на ч.156 и следващите от ДОПК.

Във връзка с дадени указания от съда с определение по делото от 21.03.2022г., съдът жалбоподателя А. Е. Л. е представено заверено копие на жалба с вх. № 53-04-101#2/16.02.2022г. на Дирекция ОДОП, подадена срещу Ревизионен акт № Р-22221521000450-091-001/26.10.2021 г., издаден от Т. Б. Г. на длъжност „Началник на сектор“, възложил ревизията и Л. Д. П. на длъжност „Главен експерт по приходите“ – ръководител на ревизията, изцяло потвърден от директора на Дирекция „ОДОП“ – НАП, [населено място], с Решение № 81/17.01.2022 г. на Директора на дирекция „ОДОП“ – НАП, [населено място], както и съобщение от НАП за извършено връчване /предоставяне на документи по електронен път, касаещо посоченото решение на директора - за връчването на дата 08.02.2022г. на решението на А. Л. - оспорващ по делото.

Жалба с идентично съдържание и входящ номер е представена и от ответника с писмено изявление чрез юрк. Б. заведено с вх. № 1206/30.03.2022г.

Предвид на горното, съдът преценява, че оспорването по делото е направено в срока по чл.156, ал.1 ДОПК, спазено е изискването за допустимост по чл.156, ал.2 ДОПК, с оглед на което оспорването е допустимо.

С молбата от 31.03.2022г. от жалбоподателя е направено и изявление, че се поддържат всички направени доказателствени искания - след запознаването с административната преписка, приложена от НАП, било установено, че на стр.57 се съдържа компакт диск. Видно от преписката, този компакт диск се намира непосредствено преди възпроизведени на хартиен носител разпечатки на скрийншотовете от софтуер за електронен подпис на съответния документ на НАП. Видно е, че се касае за електронните документи, представляващи ЗВР, РА и РД, съставени от органите по приходите в хода на ревизионното производство срещу

оспорващия.

Съгласно чл. 184, ал.1 и ал.2 ГПК вр. пар.2 ДР на ДОПК, тъй като се касае за електронни документи по делото, и тъй като съдът не разполага с техническа възможност за надлежна проверка на електронния подпис в зала, електронни копия на документа следва да бъдат представени на жалбоподателя, за което следва да бъде задължен ответника.

На основание всичко изложено, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага като доказателство по делото идентични копия от жалба вх. № 53-04-101#2/16.02.2022г. на Дирекция ОДОП, подадена А. Л. срещу Ревизионен акт № Р-22221521000450-091-001/26.10.2021 г., издаден от Т. Б. Г. на длъжност „Началник на сектор“, възложил ревизията и Л. Д. П. на длъжност „Главен експерт по приходите“ – ръководител на ревизията, изцяло потвърден от директора на Дирекция „ОДОП“ – НАП, [населено място], с Решение № 81/17.01.2022 г. на Директора на дирекция „ОДОП“ – НАП, [населено място], както и съобщение от НАП за извършено връчване /предоставяне на документи по електронен път, касаещо посоченото решение на директора - за връчването на дата 08.02.2022г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника по делото, в 14-дневен срок от връчването и най-късно в седмичен срок преди съдебното заседание по делото, да предостави по делото за връчване на оспорващия А. Л. на електронни копия на документите по делото - ЗВР, РД и РА, в това число копие на компактдиск, представен с административната преписка и приложен на лист 57 от делото.

Определението не подлежи на оспорване, препис да се връчат на страните.

Съдия: