

Протокол

№

гр. София, 20.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав**, в публично заседание на 20.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жанета Малинова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **10399** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СЕДЕФ С. МОРАЛИЙСКИ – редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв.Й. и адв.П., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ на ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ при СДВР – редовно уведомен, не се явява. Представява се от юрк.Г., с пълномощно от днес.
СГП - редовно призована, не изпраща представител.
СВИДЕТЕЛИТЕ – доведени, се намират пред залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 19.11.2019г. ведно с приложени към него писмени доказателства, по опис, в т.ч заверено копие на административната преписка; удостоверение, издадено от Отдел „Човешки ресурси“ - МВР относно компетентността на издателя на оспорената заповед; 3 бр. дискове с видеофайлове.

ДОКЛАДВА писмо от 29.11.2019г. на ответника.

ДОКЛАДВА писмо от 18.12.2019г. на Дирекция „Вътрешна сигурност“ – МВР, ведно с приложен 1 бр. оптичен носител, съдържащ 18 бр. видеофайлове със записи от дата 05.02.2019г. от съответните монтирани камери в служебен автомобил, рег. [рег.номер на МПС] .

АДВ.Й./П. – Да се приемат постъпилите и докладвани от съда в днешното с.з. доказателства.

ЮРК.Г. – Да се приемат доказателствата, докладвани от съда.

СЪДЪТ счита, че докладваните в днешното съдебно заседание доказателства са допустими и относими и следва да бъдат приети.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА докладваните в днешното съдебно заседание доказателства, в това число 3 бр. дискове с видеофайлове, представени от ответника с писмо от 19.11.2019г.; 1 бр. оптичен носител, съдържащ 18 бр. видеофайлове със записи от дата 05.02.2019г. от съответните монтирани камери в служебен автомобил, рег. [рег.номер на МПС] , представени от Дирекция „Вътрешна сигурност“ - МВР с писмо от 18.12.2019г.

СЪДЪТ счита, че следва да пристъпи към разпит на допуснатите свидетели и СНЕМА самоличността им, както следва:

Н. Д. Ц. – 48г., български гражданин, неосъждан, без родство с жалбоподателя, работи като полицейски инспектор в Отдел „ПП“-СДВР;

Д. И. З. – 39г., български гражданин, неосъждан, без родство с жалбоподателя, работи като младши автоконтролор в Отдел „ПП“- СДВР.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДЕДИ свидетелите за наказателната отговорност по чл.290 НК, обещаха да кажат истината, след което свидетелят З. беше отстранен от залата.

Разпитан свидетеля Ц. каза: Познавам жалбоподателя, колеги сме от 01 група, Сектор „Пътен контрол“. Ние сме полицейски инспектори, работим на три смени и извършваме инструктаж, който е устен, спускат се задачи за полицейски операции, както и задачи подадени от ръководството. След извършване на инструктажа, изискваме от водачите да запалят патрулните автомобили, за да може да се активира Автоматизираната информационна система „Видеозаснемане на пътен контрол“ /АИС „ВКП“/. Имаме задължение и се изисква от нас да проверим дали диодите светят в зелено. Тези диоди се намират в предния ляв край и в десния край на стъклото, което означава че системата за ВКП работи. Както казах, нашите задължения са единствено да видим дали диодите светят в зелено, да отворим задния капак, където има поставена една черна кутия, там има още пет диода, които постоянно следва да мигат в зелено. С това се изчерпват нашите действия. За устния инструктаж, който провеждаме, служителите се подписват относно действията, които сме извършили. Останалите действия, които извършваме, във връзка с подготовката на автомобила преди да започне да изпълняват служебните си задължения, не ми е известно дали по някакъв начин се документират, аз не съм длъжен да съставям някакъв документ, с който да удостоверявам, че диодите в автомобила светят в зелено, съответно и че в багажното отделение също светят в зелено. Ако системата не работи и диодите светят в червено, тогава се съставя докладна, че има някакъв проблем. Не съм сигурен, но мисля че тази система за контрол съществува от около 3-4 години. Не ни спомням дали на дата 05.02.2019г. жалбоподателят е бил инструктираш. Най-вероятно съм запознат със заповедта на директора на СДВР за работа на полицейските служители със системата за видеонаблюдение, монтирана в автомобилите, техническите характеристики и правила за работа по ЗДвП. Моите задължения са други. Не мога да знам дали жалбоподателят е запознат със същата заповед.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Нямаме повече въпроси към свидетеля.
ПРИКЛЮЧИ се разпита и се ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

Разпитан свидетеля З. каза: Колеги сме с жалбоподателя, той е полицейски инспектор като мен, в една група работим от около 6-7г. аз съм в групата, която осъществява провеждане на инструктажи и контролира дали се изпълняват поставените задачи. Откакто е сложена системата, не само жалбоподателят, а и другите инспектори проверяват дали светят диодите на тази система, в частност микрофоните и отзад в багажното отделение поставените диоди. Доколкото знам, ако всичко е наред, трябва да светят в зелено. Моите задължения са да извършвам пътен контрол, за нарушения на ЗДВП, посещаваме също и ПТП в столицата. Извършен беше инструктаж, но се наложи да излезем по-рано от Отдел „ПП“, тъй като трябваше да проверим автобус с деца от детска градина, които отиваха на екскурзия. След като беше проверена системата и всичко беше наред, излязохме с Отдел „ПП“ с автомобил с рег. [рег.номер на МПС] с посока към детската градина, за да проверим, както казах автобус с деца от детска градина, които заминаваха на екскурзия. При проверката, която се осъществи от жалбоподателя, не бяха констатирани нередности, тъй като ако имаше такива, не ни се позволява да излизаме от отдела. При запалване на автомобила, камерите автоматично започват да снимат, ние нямаме намеса. Вероятно когато се прекъсне захранването, камерите спират да работят, нямам представа. Не ни е проведен инструктаж или обучение от фирмата, обслужваща камерите, инструктирани сме как да използваме микрофоните. При всяка отделна проверка на автомобил и лица, ние слагаме микрофон от гнездата, които са в автомобила и те започват да записват звук. Когато са в гнездата не записват. Ние лично не докладваме никъде, че ни е извършена проверка. Запознат съм със заповедта за работа с микрофоните. Инструктирани сме принудително да не изключваме системата. Виждал съм червени диоди, когато падне захранването на автомобила. За този автомобил, аз се качих инцидентно за два дни на него, има докладни, че има проблем със захранването. Ако диодите не светят в зелено, ние не излизаме, значи има проблем със системата.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Нямаме повече въпроси към свидетеля.
ПРИКЛЮЧИ се разпита и се ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

АДВ.Й./П. – Във връзка с представените дискове с видеофайлове от дата 05.02.2019г., относно огледа им, предоставяме преценката на съда.

ЮРК.Г. – Становището ми е, че следва да бъде извършван оглед на видеофайлове.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде извършен оглед на приетия като доказателство по делото оптичен носител, съдържащ 18 бр. видеофайлове със записи от дата 05.02.2019г. от съответните монтирани камери в служебен автомобил, рег. [рег.номер на МПС] , представени от Дирекция „Вътрешна сигурност“ - МВР с писмо от 18.12.2019г. и на основание чл.204, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА оглед на оптичен носител, съдържащ 18 бр. видеофайлове със записи от дата 05.02.2019г. от съответните монтирани камери в служебен автомобил, рег.

[рег.номер на МПС] , който оглед се извърши в присъствие на страните.

След извършения оглед на оптичния носител с видеофайлове от 05.02.2019г., СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че е налице съответствие от видеофайла на камера 1 и видеофайла на камера 2 и камера 3 с описанието в протокол № 4332р-15371/22.04.2019г. на Отдел „ПП“ -СДВР относно дата 05.02.2019г. за служебен автомобил, рег. [рег.номер на МПС] .

АДВ.Й./П. – Във връзка с извършения оглед на оптичния носител с видеофайлове, ние сме изразили становище до този момент, няма какво повече да допълним.

ЮРК.Г. – Във връзка с извършения оглед, моля да се приеме за установено, че жалбоподателят не е извършил оглед на служебен автомобил, рег. [рег.номер на МПС] , преди автопатрула да поеме по поставените задачи, което се видя от приложените записи от камерите от дата 05.02.2019г.

Представям и моля да приемете писмени доказателства, а именно заверено копие на докладна записка от жалбоподателя, където той твърди, че не са установени нередности след проведен от него инструктаж и заверено копие от ежедневна ведомост за разстановка за дата 05.02.2019г.

АДВ.Й./П. - Да се приемат представените писмени доказателства, но мислим, че ги има по преписката.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените в днешното съдебно заседание от юрк.Г. писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заверено копие на ежедневна ведомост с № 4332р-38680/12.11.2018г. и заверено копие на докладна записка от 07.02.2019г. на жалбоподателя до началника на Отдел „ПП“ -СДВР.

АДВ.Й./П. – Във връзка с направеното искане от процесуалния представител на ответника да се приеме за установено, че жалбоподателят не е извършил оглед на служебен автомобил, рег. [рег.номер на МПС] , моля да имате предвид, че от видеозаписа се вижда, че задният капак на автомобила е вдигнат, където разпитаните свидетели казаха, че се намират датчиците, които трябва да светят в зелено, за да провери изправността на системата и отделно от това, няма яснота дали камерите са започнали да записват веднага. От разпита на свидетеля се установи, че му е била извършена проверка, което е видно и от последващите записи.

ЮРК.Г. – Моля да ни се даде възможност да представим протокол за запознаване със Заповед № 8121з-1155/01.09.2017г. на министъра на вътрешните работи, с която са утвърдени указанията за работа на полицейските служители със системата за видеонаблюдение, монтирана на служебните автомобили.

АДВ.Й./П. – Възражаваме по допускането на това доказателствено искане, не се спори относно наличието на тази заповед и нейното съдържание. Представяме и моля да приемете списък на разноските по чл.80 ГПК.

СЪДЪТ счита, че следва да се даде възможност на ответника да представи заверено копие на протокол за запознаване на жалбоподателя с цитираната по-горе заповед.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 02.03.2020г. – 13.30ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: