

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 24.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 24.04.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **11076** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.284-285 от ЗИНЗС, по реда на чл.203 – 207 АПК.

Производството е образувано по искова молба на Б. И. Д., ЕГН [ЕГН], изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в Затвора [населено място] – ЗОЗТ „К.“, срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерство на правосъдието, с искане за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди.

С определение от 11.01.2024 г. на ищеца е назначен служебен защитник.

С разпореждане от 21.02.2024 г. като служебен защитник на ищеца е назначен адв. Г. Д..

С разпореждане от 18.02.2024 г. исковата молба е оставена без движение за отстраняване на недостатъци.

Постъпила е уточнителна молба от 02.04.2024 г. от адв. Д., с която съдът намира недостатъците на ИМ за отстранени. В молбата е посочен период на иска от 04.02.2023 г. до настоящия момент. Съдът приема, че крайният срок на исковата претенция е до предявяване на исковата молба - в случая до 20.11.2023 г.

По аргумент от разпоредбата на чл. 214, ал. 1 ГПК едновременното изменение на основание и петитум на иска е недопустимо. Съгласно трайно установената съдебна практика (например - решение № 215/08.07.2010 г. по гр. дело № 166/2009 г. на IV-то гр. отд. на ВКС), само по изключение - единствено, когато исковата претенция за обезщетение по чл. 344, ал. 1, т. 3, във вр. с чл. 225, ал. 1 от КТ се увеличва по размер от ищеца за период след предявяването на иска, това изменение е допустимо, тъй като шестмесечният период след уволнението, подлежащ на обезщетяване по чл. 225, ал. 1 от КТ, изтича винаги след двумесечния давностен срок по чл. 358, ал. 1, т. 2 от КТ за предявяването на обуславящия иск за отмяна на уволнението по чл. 344, ал. 1, т. 1 от КТ. Настоящата искова претенция не касае иск за обезщетение по КТ.

Другото изключение е установено изрично от закона – в чл.214, ал.2 ГПК

(прибавянето на изтекли лихви или на събрани добиви от веща след предявяването на иска не се смята за негово увеличение), какъвто настоящата претенция също не е. По аргумент за противното от последната разпоредба, във всички останали случаи увеличаването на размера на исковата претенция за обезщетение, съчетано с добавянето на нов процесен период на обезщетението (независимо дали той е изтекъл преди или след завеждането на исковата молба), съставлява едновременно изменение както на основанието, така и на размера на иска, което е недопустимо съгласно чл. 214, ал. 1 от ГПК. В този смисъл е РЕШЕНИЕ № 83 ОТ 11.04.2018 Г. ПО ГР. Д. № 1667/2017 Г., Г. К., IV Г. О. НА ВКС.

По изложените съображения съдът приема, че исковата претенция е предявена за периода от 04.02.2023 г. до 20.11.2023 г.

Същата е с правно основание чл.284-285 от ЗИНЗС - обезщетение за неимуществени вреди в размер на 20 000 лв. поради поставянето на ищеца в неблагоприятни условия за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода, конкретно поради следните незаконосъобразни (по твърдения на ищеца) действия/бездействия на длъжностни лица при ГДИН:

1. Поставяне на ищеца в общо помещение с лицето М. С. С., за когото ищецът твърди, че е неспособен да съжителства с други ЛОС, тъй като бил изключително опасен и агресивен.

2. Открадната лична вещ - радио-транзистор "Маейр", притежаван от ищеца въз основа на служебна бележка от 2021 г., който изчезнал от килията му през м.януари 2022 г., а впоследствие върнат - но в друг цвят. През м.юли 2023 г. пенитенциарната администрация неоснователно му го отнела и отказала да го върне.

3. В групите, в които бил настанен ищецът, нямало изграден телефонен апарат, поради което му се налагало да чака повече от 1 час, за да осъществи телефонна връзка.

4. На последно място ищецът твърди, че пазаруването в лавката е дискриминационно, тъй като било разрешено през ден и по график, който трудно се спазвал.

Съдът намира исковата молба за редовна и допустима, поради което следва да се изпрати препис от молбата ответника ГДИН, като му се укаже правото на отговор, съдържанието му и последиците от непредставяне на такъв, на основание чл.204, ал.5 АПК вр. чл.211, 212 и чл.219 ГПК.

На основание чл.284, ал.3 от ЗИНЗС ответникът следва да бъде задължен да предостави информация в кои помещения и с кои лица е бил настанен Б. И. Д. за исковия период от 04.02.2023 г. до 20.11.2023 г., да предостави информация относно здравословното състояние на л.св. М. С. С. и на ищеца Б. И. Д., данни на какво основание е иззет от ищеца радио-транзистор "Маейр", притежаван от него въз основа на служебна бележка от 2021 г., както и вътрешната регулация относно ползване на телефонен апарат и на лавка в групите, в които е бил настанен ищецът за исковия период.

Водим от изложеното, съдът

Р А З П О Р Е Д И :

СЛУЖЕБНИ ПРЕПИСИ от първоначалната искова молба, от уточнителни молби от 19.12.2023 г., от 20.03.2024 г. и от 02.04.2024 г. да се изпратят на ответника Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерство на правосъдието.

УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на преписи от същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях,
6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. всички писмени доказателства, с които разполага;
3. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, не подаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземе становище, не направи възражения, не оспори истинността на представен документ, не посочи доказателства, не представи писмени такива или не упражни правата си по чл.211, ал.1 от ГПК– да предяви насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предяви инцидентен иск, по чл.219 от ГПК - не привлече трето лице за да помага, губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускат се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерство на правосъдието на основание чл.294, ал.3 от ЗИНЗС в 1-месечен срок от съобщението до него да предостави информация в кои помещения и с кои лица е бил настанен Б. И. Д. за исковия период от 04.02.2023 г. до 20.11.2023 г., да предостави информация относно здравословното състояние на л.св. М. С. С. и на ищеца Б. И. Д., данни на какво основание е иззет от ищеца радио-транзистор "Маейр", притежаван от него въз основа на служебна бележка от 2021 г., както и вътрешната регулация относно ползване на телефонен апарат и на лавка в групите, в които е бил настанен ищецът за исковия период.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: