

РЕШЕНИЕ

№ 299

гр. София, 14.01.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 34 състав, в
публично заседание на 12.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мартин Аврамов

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **736** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

[фирма], представлявано от управителя Л. Ц., чрез юрк. М. М., обжалва Заповед № РД-18-50/02.11.2011 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър в частта относно записването в кадастралния регистър на данните за собствеността върху поземлен имот № 347 от кв. „1 (едно) и улица” по плана на [населено място], район „К. поляна”, м. „Факултета”, отразен в кадастъра с идентификатор № 68134.1111.30. Твърди се материална и процесуална незаконосъобразност на акта в обжалваната част, като се иска неговата отмяна и даването на задължителни указания на административния орган за вписването в кадастралния регистър на актуалните данни за собствеността на имота.

Производството е по реда на чл. 145-178 от АПК във връзка с чл. 49, ал. 2 от ЗКИР. Ответникът изразява становище за неоснователност на жалбата.

Заинтересованата страна Г. М. Д. признава основателността на жалбата.

Жалбата е допустима – подадена е при надлежно упражнено право на оспорване, а разгледана по същество е и основателна. Административният акт в обжалваната му част е засегнат от отменителните основания по чл. 146, т. 3 и 4 от АПК.

1. Предмет на оспорената заповед е одобряването, на основание чл. 49, ал. 1 от ЗКИР, на кадастралната карта и кадастралните регистри за територията на район „К. поляна” – Столична община. В кадастралния регистър имот № 347 от кв. 1 е записан като собственост на Г. М. Д. заедно с данните за акта, удостоверяващ правото на

собственост. С нотариален акт № 176, том I, рег. № 4643 по нот. дело № 167/2011 г. собствеността върху имота е прехвърлена от заинтересованата страна на [фирма].

2. а. Според чл. 41, ал. 2, т.1-3 от ЗКИР при изработването на кадастралния регистър данните за собствениците и носителите на други вещни права, както и за актовете, от които те черпят правата си, се набират от регистрите към картите и плановете, представените актове по чл. 38, ал. 1, т. 3 от ЗКИР и регистрите към общинската и областната администрация. Изясняването на подлежащите на вписване в кадастралния регистър обстоятелства, вкл. собственика на имота и акта, удостоверяващ правото му, е в тежест на административния орган – по аргумент от ал. 2 на чл. 41 от ЗКИР във връзка с чл. 35 и чл. 36, ал. 1 от АПК. Данни за собственика на имота са могли да бъдат набрани както от вписания акт за собственост, така и от регистъра към плана, респ. от общинската администрация. В представената по делото скица на район „К. поляна” – Столична община от 2011 г. оспорващото дружество е посочено като собственик на имота, т.е. общинската администрация е разполагала с данните, които са обективно установими и в процеса на изработване на кадастралния регистър.

б. Материалната законосъобразност на административния акт се преценява към момента на издаването му – чл. 142, ал. 1 от АПК. Фактът на прехвърляне на собствеността върху имота е настъпил на 08.07.2011 г. – преди одобряването на регистъра, поради което в административната фаза на производството е следвало фактическото положение да бъде приведено в съответствие с дължимото. При наличните данни и отсъствието на спор за собственост невписването на действителния собственик на имота и на удостоверяващия вещното право акт представлява нарушение на материалния закон – чл. 41, ал. 4 във връзка с ал. 2 от ЗКИР.

3. Неоснователно е възражението на ответната страна за процесуалната пасивност на жалбоподателя в административното производство, изразена в неизпълнението на задължението да представи документ за собственост. Освен, че задължението по чл. 38, ал. 1, т. 3 от ЗКИР е изпълняемо при поискване от службата по геодезия, картография и кадастръ, последиците от евентуалното му неизпълнение са свързани единствено с възлагането на задълженото лице на разходите за отстраняването на грешките и непълнотите в кадастръ.

Изложеното мотивира съда да отмени административния акт в обжалваната част и да върне преписката на административния орган за отразяване в кадастралния регистър на действителните данни относно собствеността върху имота. На основание чл. 143, ал. 1 от АПК в полза на оспорващия следва да бъдат присъдени разноските по делото общо в размер на 200 лв. за платена държавна такса и юрисконсултско възнаграждение.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 и чл. 173, ал. 2 от АПК, Административен съд – София-град

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Заповед № РД-18-50/02.11.2011 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастръ в частта относно записването в кадастралния регистър на данните за собствеността върху поземлен имот с идентификатор №

68134.1111.30.

ВРЪЩА преписката на административния орган за записването на [фирма] като собственик на имота, както и на акта, удостоверяващ правото му на собственост.

ОСЪЖДА Агенцията по геодезия, картография и кадастър да заплати на [фирма] сумата от 200 (двеста) лева разноски по делото.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: