

Протокол

№

гр. София, 08.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 08.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6791** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 10.45 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Т. Д. Т., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. А. и адв. Д., с представени по делото пълномощни.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Яни Костов.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ответника, с представени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определението, с което се дават указания за редовността на исковата молба за изпълнение на ищеца.

АДВ. А. И АДВ. Д.: Запознати сме с доказателствата, не възразяваме да се приемат. Още с исковата молба сме подчертавали, че е имало период, в който е имало такъв вид съществуващо правоотношение, но заради действията на ответника е трябвало да получи повече пари.

ЮРК. Д.: Да се приемат писмените доказателства.
ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства.
ДОПУСКА уточнение на исковата молба, съобразно обявеното от ищеца.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. А. И АДВ. Д.: Молим да се уважи иска. Представяме списък с разноси, с доказателства. Молим срок за писмени бележки.

ЮРК. Д.: Моля да се отхвърли иска. Възразявам срещу размера на адвокатския хонорар, правя възражение за прекомерност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Доказа се, че възнаграждението на ищеца е за сумата от 1 700 лв. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е неоснователен в частта относно настъпилите вреди.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 14-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: