

Протокол

гр. София, 20.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 20.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **7280** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. В. М. – редовно призована, не се явява, за нея адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Главна дирекция „Национална полиция“ МВР - редовно призован, представлява се от юрк. П., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства

ДОКЛАДВА възражение от ответника от 19.12.22г. във връзка с представените доказателства.

ДОКЛАДВА че е допуснато заключение по съдебна експертиза, назначено е вещо лице, допуснати са свидетелски показания.

ДОКЛАДВА заявление от жалбоподателя от 06.02.23г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 15.02.23г. в която е уточнил въпроси към свидетеля.

Юрк. П. – водим свидетеля и моля да бъде разпитан.

В залата се въведе свидетеля.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на свидетеля по лична карта.

С. Ц. В. с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес]0.

Върна личната карта.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят – работя в ГД“НП“, отдел ПП. Отношения с жалбоподателката нямам. Не сме работили заедно, а в два различни сектора, както и не работим един и същ тип работа. Аз работя в сектор административно наказателна дейност – анализ на пътни произшествия и превенция. Тя работеше в „Единен център за обработка на нарушенията“. Две системи са. Моята дейност е във връзка с автоматизираната информационна система „Административнонаказателна дейност“, а в техния сектор се работи и с тази система и с АИС „Единен център за обработка на нарушенията“. Те работят с двете системи, а ние работим само с едната. АИС АНД системата има вътрешно приложение „Платежен модул“ и през него се обработват плащанията. С достъп до АИС АНД получаваш и достъп до АИС „Платежен модул“. Аз работя с този модул.

Свидетелят – по първия въпрос - това е вътрешно приложение към системата АИС АНД. Всяка сутрин в делничен ден от дирекция „Планиране и управление на бюджета“ в МВР зареждат файл с данни за плащания, извършени по ел. фишове. АИС АНД „Платежен модул“ обработва автоматично този файл. Има зададени от фирмата критерии за търсене – три имена, ЕГН за задълженото лице, серия и номер на фиша и сумата. За ел. фишове има отстъпка 14 дневен срок ако се заплати в рамките на този срок от датата на връчването – това системата го следи този 14-дневен срок. Файлът се обработва - когато има съвпадение на данните, казани от мен - ел. фиш автомат се отразява като платен. До този момент е със статус неплатен и след обработка е със статус платен. Има допускане на грешка по време на плащане от граждани – като изпускат номер на фиша, смятат, че могат да платят с отстъпка, но е изтекъл предвидения срок, тогава информация за плащането постъпва с въпросния файл, но не се променя статуса на документа. Не всички служители в отдел ПП имат такъв достъп. Има заповед, в която ни е указано да се уверим, че действително се касае за плащане по конкретен документ и че парите са достатъчни, дори със запитване до дирекцията дали са постъпили пари по конкретния ел. фиш. Две са възможностите - едната е свързване на плащане с документ. Извършва се търсене във файла и когато се открие информация за плащането може да се свърже с ел. фиш системата АИС АНД. Тая система като постъпи плащане по ел. фиш – независимо от начина на плащане постъпва цялата информация за всички плащания се събира в банка БНБ и чрез дирекцията „Планиране на бюджета“ се зарежда в системата че има плащане, което да се отнесе към определен ел. фиш. Ако има грешка, има висящо плащане, което се проверява от служители. Ръчно служител следва да влезе и да потърси. Когато няма грешка автоматично системата го отразява. Когато има грешки - служител се намесва, или път когато има техническа грешка в системата и не е обработила файла или го е обработила частично.

За ръчното отразяване – единия вариант е свързване на плащане с документи и другия вариант е ръчно отразяване на плащане и го правят същите служители с достъп до АИС АНД „Платежен модул“. Жалбоподателката мисля, че е имала такъв достъп. За конкретна грешка е отговорен – когато ел. фиш е със статус платен в системата

излиза съобщение, че няма такова задължение вече. При ръчното плащане на документ - когато по ел. фиш е платена сума, смятайки че е по 14- дневния срок с отстъпка – когато има заявление от гражданин или когато му се разпредели преписка за такова плащане, т.е. има разпределение на преписката за ръчно въвеждане. Ние влизаме, проверяваме и ръчно оправяме нещата. Трябва при конкретен повод да ме призват да го направя.

На съда: възможни ли са грешки при работа със системата?

Свидетелят – при грешка при обработване на плащанията – ще ви покажа как изглежда ръчния ход на екран - избира се тип на документа – ел. фиш или наказателно постановление, оператор избира серия и въвежда ръчно номера, натисва се бутон търси, идва следващия екран, където оператор избира датата съобразно документ за плащане. Сумата се променя автоматично, ако е спазен 14- дневния срок. Но в референтен номер на плащанията и основание за ръчния ход служител трябва да напише основанието и референтния номер, тези полета са задължителни полета и след това се пристъпва към бутон плати.

Юрк. П.: ако служител обърка случайно една цифра от преписката ще може ли да се отрази при грешка статуса да стане да е платен?

Свидетелят -- ако не е грешка в номера на фиша ще се отрази, ако е грешка в номера на преписката или основанието - то ще се отрази фиша избран по-нагоре. Ако има грешка в номера на документа, който е избран, тогава ще се отрази грешен фиш, а не този който искаме.

На адв. Н.:

Свидетелят – в основната система АНД се съдържат данни за атове, ел. фишове, наказателни постановления и досието на всички водачи и наказани по ЗДВП; платежен модул е вътрешно приложение за тази система. Те са свързани. Ръчно се въвежда когато има грешка.

Адв. Н. - ако има плащане, което не може да се отрази автоматично?

Свидетелят - ръчното е възможно, когато не се свързва плащане с фиш, но все пак има постъпили пари.

На адв. Н. - когато се въвежда номера на фиша въвежда ли се едновременно номера на платежното нареждане?

Свидетелят – първо се избира по кой тип документ искате да платите ръчно- дали ел. фиш или наказателно постановление; след това серия или номер и се дава търсене в системата. По критерии – серия и номер.

Адв. Н. - ако не може да се свърже фиша с конкретно плащане какво става?

Свидетелят – два варианта са на действия на служителя - в единия случай търси в файла и намира плащането. Търсенето е по ЕГН, по номер на фиш. При търсене по ЕГН - излиза на коя дата кой какви пари е превел. Фиша ако е вписан в платежното нареждане излиза, ако не е вписан няма да излезе.

На адв. Н.: как се получава тази грешка?

Свидетелят – защото не е вписан серия и номер на фиш тогава няма да е свързан. Не е само по серия и номер - ако има грешка в трите имена, ЕГН на задълженото лице, сумата, серия, номер на фиша. Това са всички критерии и когато един от тях е сбъркан.

На въпрос на съда: по т.3 от процесната заповед на жалбоподателката – може ли вещото лице да обясни как се случва това нещо, защо се е стигнало до такова ръчно плащане?.

Свидетелят – не мога да кажа защо се е стигнало до такова ръчно плащане. Когато се отразява плащане - в последната графа основанието трябва да бъде написано. Има някакво разминаване и оператора въвежда данни. Голяма част от файловете се обработват от системата, но има и някои, които следва да се обработват ръчно. Това става когато ни сигнализира гражданин. Случва се често, тъй като след като влезе в сила ел. фиш и 40 дни стои в системата неплатен автоматично отива в НАП за принудително събиране. От НАП сигнализират на гражданите и сигнализират на нас да направим проверка и да отразим това, което са платили. След като се въвеждат тези 280лв с този референтен номер - Не смятам, че може да е грешка, защото се въвежда от служителя целенасочено.

На въпрос на адв. Н.:

Свидетелят - Критерия серия и номер на фиш в конкретния случай се въвежда. А как този критерий се отнася с плащането – това е посочено в заявлението на гражданина. Често и банковите служители допускат грешки. Може да се търси по три имена на наредителя, ЕГН, период, сума, серия и номер на документ, А. на наредителя. Вижда се всеки път колко е глобата по фиша и колко са постъпили по сметка. Има случаи в които е изтекъл 14-дневния срок за плащане с отстъпка и е платена по-ниска сума от отстъпката – тогава не трябва да се отразява, тъй като не е достатъчна сумата. Когато са платени извън 14 дневния срок се свързвам с него да си доплати и тогава използвам този ръчен ход - но след като постъпи информация за плащане го отразявам като платен.

Грешка винаги е възможно да се допусне. Прави се проверка, вижда се кога е фиша – кога е бил срока за плащане.

На юрк. П.:

Свидетелят - Ако се обърка номера на преписката системата ще продължи – за нея е важен номера на фиша. Основанието трябва да е попълнено. Ако липсват данни в него тогава системата ще спре и няма да позволи отразяването. Софтуера е заложен да търси важните данни, но често се допускат грешки.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - нямаме въпроси.

Разпитът приключи. Свидетелят се освободи.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 19.6.2023г. от 14,30 часа, за която дата страните и СГП уведомени от днес.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,50 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: