

Протокол

№

гр. София, 25.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в публично заседание на 25.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **12106** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:40 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. С. чрез адв. М. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК - МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Г., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от съда от днес.

Съдът прилага пълномощното по делото.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.6/.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Поддържам жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателствата към жалбата, както и представените с молба на ответника на л.164 и молба на жалбоподателя на л.167.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със съдебни актове на л.161, л.164 и л.174.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.2 от АПК, като следва да докаже наличието на фактически основания да му бъде издаден заявения от него адм.акт.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Позовавам се на съдебна практика, невлязла в сила. Представям копие от Решение, на Административен съд – Видин, с препис за ответника.

СЪДЪТ ВРЪЧИ екземпляр на ответника.

ОТВЕТНИКЪТ - По отношение на същото Решение е подадена касационна жалба пред ВАС. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Това не е влязла в сила съдебна практика. Да се приеме с това уточнение.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА за сведение представеното от жалбоподателя съдебно Решение-невлязло в сила.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С оглед събрания по делото доказателствен материал, безспорно се установи, че адм. орган е издал процесната Заповед при порочно проведена процедура, в разрез с материално - правните норми и целта на закона. В тази връзка моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания адм. акт и да върнете административната преписка за ново разглеждане от компетентен орган със задължителни указания за правилно тълкуване на закона. Моля да присъдите на доверителя ми сторените в хода на производството до приключването му съдебно-деловодни разноски, вкл. адвокатско възнаграждение, за което представям списък по чл.80 ГПК, с препис за насрещната страна.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото списък с разноси и доказателства за сторените разноси от жалбоподателя.

ВРЪЧИ екземпляр от списъка на ответника.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да оставите без уважение подадената жалба, по съображения подробно изложени в писмените бележки, които представям и моля да приемете.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмени бележки от ответника.

ВРЪЧИ екземпляр на жалбоподателя.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: