

Протокол

№

гр. София, 13.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в
публично заседание на 13.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **6992** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - Институт по обща и неорганична химия при Българска академия на науките (ИОНХ при БАН): редовно призован, представлява се от К. К. - служител с юридическо образование и правоспособност, с пълномощно на лист 23 по делото.

Ответникът - ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж 2014-2020“ (РУО на ОП НОИР 2014-2020) и изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Програма за образование“: редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Н. С., с пълномощно на лист 49 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА постъпила на 01.08.2025 г. молба от ответника, с която, в изпълнение на съдебно разпореждане, представя доказателства по опис.

Юрисконсулт К.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка, както и допълнително представените доказателства от ответника. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт С.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Моля да приемете допълнително представените от наша страна доказателства. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Представям отговор по жалбата, с препис за насрещната страна. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на юрисконсулт К. препис от днес депозирания отговор.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата, с административната преписка и с молба на ответника от 01.08.2025 г.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт К.: Оспорваме изцяло решението за определяне на финансова корекция. Поддържаме жалбата с изложените мотиви. Считаю решението за определяне на финансова корекция за необосновано и постановено в противоречие с действащата нормативна уредба и действителното правно и фактическо положение. Считаю твърденията за допуснато нарушение на чл. 31, ал. 1, т. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за неправилни и неотговарящи на обективната действителност. В документацията за участие в процесната обществена поръчка се съдържат както образците на документи, така и указания за подготовката на офертите. Освен това считаю, че неправилно е направена квалификацията на нередността, тъй като управляващият орган неправилно е отнесъл направените от него констатации по отношение условията към изискванията към образците, като ги е приравнил на техническите спецификации, а те не представляват такива съгласно изискванията на ЗОП. Освен това неправилно е квалифицирана нередност за неясно използване на техническите спецификации, които ограничават достъпа на участници до процесната обществена поръчка. Предвид изложеното моля да отмените обжалваното решение на изпълнителния директор на Националната изпълнителна агенция „Програма и образование“, с което се установява нередност и е наложена финансова корекция в размер на 5%. Моля да ни присъдите направените разноски за държавна такса и юрисконсултско

възнаграждение.

Юрисконсулт С.: Моля да оставите така депозираната от Институт по обща и неорганична химия при Българска академия на науките жалба без уважение като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да потвърдите оспореното решение за наложена финансова корекция издадено от ръководителя на управляващия орган. Видно от мотивите на същото са изложени подробни правни и фактически съображения, както по отношение разглежданото нарушение на ЗОП по същество, по основание и размер, така и по отношение констатираната нередност. Подробни съображения сме развили в отговора на жалбата, който поддържам и моля да имате предвид. Моля да ни бъде даден допълнителен срок за писмени бележки, предвид големия обем на жалбата. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните петдневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: