

Протокол

№

гр. София, 06.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 06.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева

Мая Сукнарова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4348** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,01 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ П. А. М. ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР ПРИ 06 РУ ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, не се представлява.

От пълномощника на касатора юрк. В. е постъпила молба на 29.05.2025 г., с която се моли да се даде ход на делото в нейно отсъствие, излага се становище по съществуващото на спора, прави се възражение за прекомерност на адвокатския хонорар и се моли за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР.

ОТВЕТНИКЪТ С. Б. Н. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. Х., с пълномощно по делото.

СПП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

АДВ. Х. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ не намира процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба и отговора на касационната жалба.

АДВ. Х.: Оспорвам касационната жалба. От името на моя доверител поддържам изцяло, депозирания отговор на касационна жалба, подадена от полицейски инспектор при 06 РУ към СДВР. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Х.: Бих искал да акцентирам върху няколко ключови момента, които подкрепят законосъобразността на Решение № 915/12.03.2025 г. на СРС.

На първо място, относно формалните изисквания за законосъобразност на заповедта за задържане, съдът правилно е констатирал, че основанийето за задържане е формулирано неясно и неконкретно, което представлява съществено процесуално нарушение. Заповедта за задържане трябва да посочва не само правната норма, а както е в случая чл. 325 от НК, но и конкретни фактически обстоятелства, свързани с деянието. В случая основанийето се е свело само до цитиране на закона без описание на място, време и действия на г-н Н. и пострадали лица. Това е в противоречие с установената практика на ВАС и ЕСПЧ, според която задържаното лице трябва недвусмислено да разбира причината за ограничаването на свободата си.

На второ място, относно наличието на достатъчно данни за съпричастност към престъплението, въпреки твърденията на жалбоподателя, че съществуват данни за извършено престъпление по чл. 325 от НК, прокурорът е постановил отказ за образуване на досъдебно производство. Това е достатъчно показателно за липсата на достатъчно доказателства, което е правилно установено от съда. Конфликтът пред Националния исторически музей е бил с характера на личен спор, а не на грубо нарушаване на обществения ред. И по събраните по делото доказателства, свидетелски показания конфликтът е започнал от другото лице, именно пострадалия /ще го сложа тук в кавички/. И накрая, относно процесуалните нарушения, съдът правилно е приел, че заповедта е незаконосъобразна от външна страна поради липса на мотивиране. Същото е съществено нарушение по смисъла на чл. 146 от АПК, което само по себе си оправдава отмяната на административния акт.

С оглед на горното, моля уважаеми административни съдии да потвърдите изцяло Решение № 915/12.03.2025 г. по АНД № 131/2025 г. по описа на 112 състав на СРС, наказателно отделение. Моля да ми бъдат присъдени разностите по делото за две инстанции, включително адвокатските хонорари и представям списък по чл. 80.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, а атакуваното решение на СРС, намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК СЛЕД
ПРОИЗНАСЯНЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,06 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: