

Протокол

№

гр. София, 04.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 04.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **2942** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Л. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Младши автоконтрольор в 01 Група, 01 Сектор в Отдел „ПП“ на СДВР Д. Л. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично и се представлява се от гл. юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА 2 бр. еднакви молби от 29.05.2024 г. и от 03.06.2024 г. от ответника, с които се уведомява съда, че на служителя Д. Л., е връчена призовка по надлежния ред, като предоставят екземпляр /отрязък/ надлежно подписан и датиран и се представя копие от заповедта за назначаване на Д. Л. като младши автоконтрольор при ОПП-СДВР, с която се удостоверява, че към 23.02.2024 г. същият е изпълнявал посочената длъжност.

ДОКЛАДВА молба от 25.06.2024 г. от жалбоподателя, с която се представят

преводи на български език на представени с жалбата 3 бр. документи, а именно: копие на свидетелство за правоуправление на МПС от САЩ, копие от личен паспорт – САЩ, копие-извлечение от международно свидетелство за правоуправление на МПС. ДОКЛАДВА 2 бр. еднакви писма от 28.06.2024 г. и от 01.07.2024 г. от МВР Дирекция „Миграция“, с копие до отдел „Координация и информационно-аналитична дейност“ при СДВР, с които се предоставя на съда информация относно жалбоподателя А. Л..

АДВ. З.: Да се приеме представеното писмо от МВР Дирекция „Миграция“. Не възразявам, тъй като това не е било спорно обстоятелство въобще. Моля да се приемат и представените писмени доказателства с молбата от 25.06.2024 г. в превод на български език.

ЮРК. Г.: Представям и моля да приемете заверено копие на Удостоверение на Д. Л. за компетентност, както и заверено копие на Заповед № 513з-6400/07.07.2023 г. на директора на СДВР, с която се определят служителите, които могат да прилагат принудителни административни мерки (ПАМ) по Закона за движение по пътищата (ЗДвП).

СЪДЪТ намира представените писмени доказателства за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 21.03.2024 г. с вх. № 11366, находяща се от л. 6 до л. 40 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ПРИЕМА представените писмени документи с молбите от 29.05.2024 г. и от 03.06.2024 г. на ответника, а именно: доказателство за връчена призовка по надлежния ред, като предоставят екземпляр /отрязък/ надлежно подписан и датиран и копие от Заповед № 513з-7724/11.08.2023 г. за назначаване на Д. Л. като младши автоконтрольор при ОПП-СДВР, с която се удостоверява, че към 23.02.2024 г. същият е изпълнявал посочената длъжност.

ПРИЕМА представените с молбата от 25.06.2024 г. на жалбоподателя в превод на български език документи, съдържащи се в същата на чужд език, а именно: копие на свидетелство за правоуправление на МПС от САЩ, копие от личен паспорт – САЩ, копие-извлечение от международно свидетелство за правоуправление на МПС.

ПРИЕМА докладваните 2 бр. еднакви писма от 28.06.2024 г. и от 01.07.2024 г. от МВР Дирекция „Миграция“, с копие до отдел „Координация и информационно-аналитична дейност“ при СДВР, с които се предоставя на съда информация относно жалбоподателя А. Л..

ПРИЕМА и представените в днешното съдебно заседание от ответника писмени доказателства, а именно: заверено копие на Удостоверение от 31.05.2024 г. досежно компетентността на органа, наложил ЗППАМ, както и заверено копие на Заповед № 513з-6400/07.07.2023 г. на директора на СДВР, с която се определят служителите, които могат да прилагат принудителни административни мерки (ПАМ) по Закона за движение по пътищата (ЗДвП).

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства и нямаме други

доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. З.: Моля да уважите жалбата по съображенията изложени в нея. Налице са всички доказателства за твърдените от нас нарушения в административна процедура по правила и също за незаконосъобразност на наложената заповед по същество. Няма никаква опасност да е създадена от този водач във връзка с описаната обстановка, към която да отговаря на необходимостта да бъдат иззети контролните номера на автомобила, който е бил управляван и той да бъде спрян от движение. Не отговаря на нормата на ЗДвП, като смятам, че не е създал съответните опасности, така че да се прекрати регистрацията на пътно превозно средство по чл. 171, т. 2а от ЗДвП. Всички останали съображения сме развили подробно в жалбата и моля да ги вземете предвид. Претендирам разноски, за което представям списък и доказателства за извършването им.

ЮРК. Г.: Оспорвам изцяло като неоснователна и недоказана жалбата на А. Л. срещу процесната заповед. Същата съответства на материалния закон и нейните цели. Жалбоподателят е бил запознат със съдържанието както на заповедта, така и на съставения АУАН. Удостоверяването на правоспособността е посредством валидно свидетелство за управление на МПС. А в случай, че водачите не притежават такова свидетелство, макар и придобиват правоспособност при наличието на свидетелство, издадено от щата Калифорния. Всъщност с изтичане на срока по чл. 162, ал. 1 от ЗДвП същото реално не съставлява валиден документ, удостоверяващ правоспособността на А. Л., затова моля да отхвърлите подадената жалба и да потвърдите изцяло обжалваната процесна заповед като правилна и законосъобразна, издадена от надлежно упълномощен полицейски орган – Отдел „ПП“. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР в размер по преценка на съда. С оглед процесуална икономия представям писмени бележки, които моля да приемете и правя възражение за прекомерност по отношение на претендираното от насрещната страна адвокатско възнаграждение.

ОТВЕТНИКЪТ Л.: Придържам се към казаното от моя представител.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

