

Протокол

№

гр. София, 19.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 19.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **11731** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, се представлява от адв. Х., с пълномощно от днес.,

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОРА НА ТД НА НАП - В. Т., редовно призован, се представлява от юриконсулт Р. с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се явява представител.

СЪДЪТ докладва, че от ответната страна е депозирано възражение за неподсъдност.

Въз основа на извършена справка в Търговския регистър съдът констатира, че седалище и адрес на управление на дружеството са променени към 12.11.2021 г. в [населено място].

Производството по чл. 267 от ДОПК е специално по отношение на общите норми и подсъдността на обжалване на РА, поради което и въз основа на факта, че жалбата на настоящо дело е депозирана на 23.11.2021 г., съдът намира, че същото се явява подсъдно на АССГ, поради което е компетентен да разгледа същата, а възражението на ответника намира за неоснователно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без уважение възражението, като неоснователно и приема, че е местно компетентен да разгледа спора. Определението е окончателно.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата. СЪЩАТА е срещу Решение № 137 от 28.10.2021 г. на Директора на ТД на НАП – В. Т.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ДОКЛАДВА и ПРИЕМА административната преписка, депозирана от административния орган в цялост, ведно с депозирани по искане на съда доказателства от 09.12.20221 г.

СЪДЪТ констатира, че с молба от 04.101.2022 г., жалбоподателят в изпълнение разпореждане на съда е депозирал молба ведно с приложени доказателства

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства, приложена към молба от 04.01.2022 г.

Адв. Х.: По повод представен от ответника протокол от 17.09.2021 г., на стр. 177 по делото, твърдя, че този протокол не ни е представен и не сме го оспорвали в качеството си на длъжник в изпълнителното производство. Намирам, че отразените в него факти и обстоятелства не отговарят на действителните и в тази връзка представям две скици, генерален план и снимки. Не желаем да се открива производство по оспорване.

Юрисконсулт Р.: Възражявам да се приемат. Считам, че са неотнормими.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото представените от жалбоподателя две скици и генерален план. Снимките прилага на корица.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Х.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея подробни съображения. Считам, че неоснователно са групирани земите и има изтекли по давност задължения, които са погасени с разпределението. Към датата на извършване на разпределението има погасени задължения. Моля да присъдите направените разноси по списък, който представям. Моля за срок за писмени бележки.

Юрисконсулт Р.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите решението. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение, съгласно списък, който представям. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

При издаване на разпореждането са спазени всички законови изисквания. След постъпване на сумата по сметката на публичния изпълнител, той е длъжен да извърши погасяване съгласно чл. 219 от ДОПК. В случая всички изисквания относно разпределението на постъпилите суми са спазени.

Адв. Х. (реплика) По повод становище на ответника, че разпределението е направено в съответствие с ДОПК, отбелязвам, че има решение на Директора на ТД на НАП, с

което част от продажбата при т.нар. проведен търг и платените по него суми за една :от сградите е обявено за незаконосъобразно. Става въпрос за сградата на Т.. Няма последващо действия и сумите следва да бъдат върнати. Моля съда да обърне внимание, че в разпределението е включена сума, по отношение на която е налице влязъл в сила съдебен акт и е отменена в тази част продажбата. Най-малкото с нея трябва да бъде намалено разпределението, което най-малкото е незаконосъобразно включено, поради което води до незаконосъобразност на цялото разпределение.

Юрисконсулт Р. (дуплика): Относно търга, моля да имате предвид адм. дело № 11730/2021 на 36 състав, АССГ, което е ново дело и то разглежда този въпрос.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: