

Протокол

№

гр. София, 27.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 27.02.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Димитър Петров
Ана Методиева

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **173** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,22 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Д. Т. Ю. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК СЕКТОР В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

СПП - редовно призована, се представлява от прокурор Яни Костов.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение №4024 от 06.11.2025г., постановено по НАХД №6701/25г. по описа на Софийски районен съд.

ДОКЛАДВА че няма доказателствени искания.

АДВ.Р.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ЮРК.К.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Р.: Моля да постановите решение, с което да отмените наказателното постановление като незаконосъобразно. На първо място считам, че СДВР неправомерно отказа да предаде видео-материал от боди камерите и от камерата на лекия автомобил. Жалбата е подадена в срок, в който МВР е задължен да съхранява материала, още повече след като е получена жалбата, този материал става доказателство за бъдещото дело. Не беше представен въпреки многократните изисквания на СРС, поради което считам, че са ограничили правото на защита на моя клиент. Останалите обстоятелства съм ги изложил в жалбата. Претендирам разноски.

ЮРК.К.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата и потвърдите първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно, постановено в съответствие с материалния закон и съдопроизводствените правила. Административнонаказващият орган правилно е посочил санкционната норма, а именно чл. 104б, т. 2 ЗДвП. Изводите до които е стигнал първоинстанционният съд почиват в обективна и правно издържана преценка на фактическата обстановка и закона, като записите от боди камерите, за които стана на въпрос, се пазят до един месец, от там насетне се унищожават по съответния административен ред, като другата страна е запозната с това. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,25 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: