

Протокол

№

гр. София, 06.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 06.11.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **5233** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.37 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. А. Т. чрез АДВ. И. Й. М. – редовно призован, се явява лично и с адв. М., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ПРАВОСЪДИЕТО - редовно призован, се явява юрк. Д., с представено пълномощно приложено към становището.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило становище на 16.10.2023 г. от Министъра на правосъдието с приложени доказателства по опис.

АДВ. М. – Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА становището с приложените писмени доказателства.

АДВ. М. - Поддържам искане за представяне на данни за вакантни длъжности към

датата на издаване на оспорената заповед, която е с дата 03.05.2023 г., представените със становището на насрещната страна са към дата 18.04.2023 г.

СЪДЪТ като съобрази, че по делото е изказано становище на ответника, във връзка с направеното доказателствено искане

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ същото БЕЗ УВАЖЕНИЕ, тъй като счита, че делото е изяснено от фактическа страна и дава ход по същество.

АДВ. М. - Представям заповеди за утвърждаване на вътрешни правила в ответното ведомство. Това са правилата за преназначаване и правила за прекратяване на служебното правоотношение, включително хипотезата, по която е прекратено по отношение на доверителя ми, твърдя, че са нарушени с издаване на процесната заповед и тези вътрешни правила, специално твърдя, че е нарушена т. 10 от Правилата за прекратяване на служебното правоотношение. Представям и 6 броя заповеди за обявяване на конкурси в началото на 2023 г. до месец май, като твърдя, че длъжностите за тях са вакантни и доверителят ми е можел да ги заеме. Представям и обявените критерии за назначаване по тях доказателства, доказателства за образованието и квалификацията на доверителя ми, което сме представили и по дело № 11208/2022 г. Това са доказателства за придобито средно образование и квалификация. Имам искане, представям до писмено доказване поставено или копие от поставено съобщение в приемната на затвора С., съдържащо забрана за доверителя ми да посещава службата. Считаю го за начало на писмено доказване и имам искане за допускане на свидетел, който да установи твърдяната с жалбата недобросъвестност на издателя на оспорения акт и преднамереното му уволнение. Твърдим, че ръководството на ведомството е направило изявление за това, че доверителят ми при никакви обстоятелства няма да бъде допуснат обратно до работа. Моля да призовете свидетеля А. К. С., със служебен адрес [населено място], [улица], затвора С., както и по тел. 0895 757 569.

ЮРК. Д. - Не възразявам да се приемат доказателствата, като моля да бъдат ценени само за сведение. По отношение на представената заповед са обявени конкурси, в случай, че има обявен конкурс тази длъжност вече не е вакантна. Започнала е процедура по нея, няма как да бъде предоставена като вакантна тази длъжност. По отношение на обявлението, което е фотографирано, считам че не е относимо към спора, както и изясняване с гласни доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички днес представени писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за разпит на свидетел.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М. - Моля да ми дадете възможност да представя писмена защита. Моля да уважите жалбата и да отмените оспорения акт, не е осъществено соченото в него

материално-правно основание. Налице са вакантни длъжности, които доверителят ми е можел да заеме, притежавал е квалификация, такива вакантни длъжности са били налични, както към 05.10.2022 г., така и към 03.05.2023 г., когато е издадена оспорената заповед. Същите не са предложени на доверителя ми, те не изискват достъп до класифицирана информация, но от такъв достъп доверителят ми е бил лишен. Наред с това, както вече отбелязах в Правилата за прекратяване на трудовите правоотношения, хипотезата за прекратяване при условията на отказан достъп до класифицирана информация предвиждат, както хипотезата на отказ да бъдат заети длъжности, както и алтернативна хипотеза да не са налице други вакантни длъжности, които служителят може да заеме. Такива са налични при условията на злоупотреба с право на доверителят ми са предложени изключително отдалечени като месторабота длъжности в нарушение на принципа на чл. 6 от АПК. Моля да ми дадете кратък срок за писмена защита. Представям списък на разноските и доказателства за извършването им.

ЮРК. Д. – Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите заповедта на Министъра на правосъдието като правилно и законосъобразно. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: