

# Протокол

№

гр. София, 27.03.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в публично заседание на 27.03.2019 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **358** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. 55 О. – редовно призован, представлява се от адв. Ч., редовно преупълномощена от адв. Т..

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА, ЦУ на НАП - [населено място] – редовно призован, представлява се от главен юрисконсулт Н., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и представените с тях писмени доказателства.

Адв. Ч.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Във връзка с решението на органа, твърдим, че са налице извършените СМР от „С. К. 2016“. В тази връзка моля да задължите органа да представи всички писмени доказателства, които са представени в хода на ревизията по отношение на „С. К. 2016“. Моля да ми бъде дадена възможност да представим приемо-предавателен протокол във връзка с

извършените СМР, Акт 19, количествено-стойностна сметка и документите във връзка с извършеното плащане. Във връзка с извършените СМР моля да допуснете съдебно-техническа експертиза, която да установи извършените СМР. По отношение на рекламните банери и флаери моля да ни бъде допусната съдебно-компютърна експертиза, която да установи авторството и излъчването в интернет на посочените банери, за които се твърди, че не са налице доказателства, че са действително излъчени. В тази връзка моля да ни бъде допуснат и свидетел. Моля да ни дадете възможност да представим доказателства, с оглед наведените от органа твърдения, че по отношение на услугите не може да се посочи какво е заданието, какво се рекламира, какви са техническите характеристики на заданието и къде са отпечатани. Моля да ни бъде дадена възможност да представим договорите, от които е видно как са изпълнени, какво е изпълнено. Представям и моля да приемете опис на допълнителни документи, които са представени и опис на приемо-предавателни протоколи, които, ако са представени пред органа – да ги представи, в противен случай ще ги представя в следващо съдебно заседание. Моля да ми дадете възможност допълнително да поставя въпроси към експертите.

Юрисконсулт Н.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Относно същата представени са няколко броя папки със всички представени доказателства. Не са представени рекламната чаша и дървеният плот. Относно „С. К. 2016“ не са представени още в хода на ревизията. Изрично е посочено, че Акт-образец 19 не е посочен. Това твърдение е налично и на стр. 17 от решението. Няма как да представим нещо, което изрично сме цитирали, че не представено нас. Относно изброените протоколи, същите са представени в хода на ревизията и са налични в преписката. Относно искането за експертите, моля да ни се предостави копие от молбата с въпросите, за да вземем становище по тях. Възлагането на задачите следва да се извърши и докаже с писмени документи. Относно допускането на свидетел - предоставям на съда. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните, намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства. Счита, че за изясняване на делото от фактическа и правна страна следва да даде възможност на жалбоподателя с подробна писмена молба, в 7-дневен срок от днес, да постави задачи към съдебно-техническата и съдебно-компютърната експертизи, с препис за другата страна.

След постъпване на молбата, препис да се изпрати на ответника, с указание за становище в 7-дневен срок.

Относно назначаването на експертите, СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание, след като съобрази становището на ответника.

СЪДЪТ намира, също че следва да даде възможност на жалбоподателя да представи в 7-дневен срок от днес писмени доказателства във връзка с извършените СМР, а именно: приемо-предавателни протоколи, Акт 19, количествено-стойностна сметка, доказателства за плащане и др., както и да посочи име на свидетел и конкретни обстоятелства, които иска да бъдат установени с показанията му.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка.

ДАВА възможност на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес с писмена молба да постави задачи към съдебно-техническата и съдебно-компютърната експертизи, с препис за другата страна.

След постъпване на молбата, препис да се изпрати на ответника, с указание за становище в 7-дневен срок.

ДАВА възможност на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес да представи писмени доказателства във връзка с извършените СМР, а именно: приемо-предавателни протоколи, Акт 19, количествено-стойностна сметка, доказателства за плащане и др., както и да посочи име на свидетел и конкретни обстоятелства, които иска да бъдат установени с показанията му.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и  
О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 22.05.2019 г. от 14:40 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: