

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 42682

гр. София, 19.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в**  
закрито заседание на 19.12.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Жана Петрова**

като разгледа дело номер **11412** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл. 1 от Закона  
за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба от И. Ц. Б., с ЕГН [ЕГН] с адрес: [населено място], [жк],  
[жилищен адрес] чрез пълномощника си – адв. Н. Х., със съдебен адрес за призоваване и  
връчване на книжа: [населено място], [улица], ет. 1, ап. 3 срещу главен комисар Л. Т. Н. –  
представляващ СДВР. Ц. на иска: 10000 лева. Законна лихва: 6095,09лв. Период на увреждането  
от 23.09.2020г. до 31.10.2025г.

В исквата молба е посочено, че И. Ц. Б., е бил задържан със Заповед за задържане на лице рег. №  
2263з-2889 от 23.09.2020 г. на полицейски орган С. П. Ш. – младши инспектор при 02-РУ-  
[населено място]. Задържането е за срок от 24 ч. на основание чл. 72, ал. 1, т. 2 от ЗМВР. Ищецът  
е оспорил заповедта по съдебен ред. В резултат от съдебното оспорване заповедта е отменена с  
Решение от 20135253/17.01.2025г. по н.а.х.д. № 13034/2020г. на СРС, НО, 4 състав. В резултат от  
задържането ищецът И. Б., е претърпял неимуществени.

В допълнителна молба от дата 18.11.2025 г. дадените указания на съда с разпореждане №  
36160/04.11.2025г. са отстранени в срок, като е внесена дължимата държавна такса, посочен е  
адреса на ищеца, уточнен е законния представител на юридическото лице - СДВР, представен е  
заверен препис на Решение от 20135253/17.01.2025г. по н.а.х.д. № 13034/2020г. на СРС, с което е  
отменена като незаконосъобразна Заповед за задържане на лице рег. № 2263з-2889 от 23.09.2020 г.  
на полицейски орган С. Ш. младши инспектор при 02-РУ- ОДМВР- П. с отбелязване за влизането  
му в сила на 29.07.2025г.

Ищецът претендира, че е претърпял вредите в резултат на незаконосъобразен властнически акт  
– отменена по съдебен ред с Решение от 20135253/17.01.2025г. по н.а.х.д. № 13034/2020г. на СРС,  
НО, 4 състав, влязло в сила на 29.07.2025 г., заповед за задържане на лице рег. № 2263з-2889 от  
23.09.2020 г. на полицейски орган при 02-РУ- [населено място]. В следствие на  
незаконосъобразното задържане, ищеца, който към онзи момент бил полковник от Национална  
служба за охрана претърпял тежки и продължителни неимуществени вреди. Загубил

спокойствието си, не можел да спи дълго време. Заради незаконното задържане не успял да си намери работа в охранителния бизнес и до момента. Репутацията му градена цял живот била унищожена

Като справедлив размер на претърпените неимуществени вреди претендира обезщетение в размер на 10 000 лв., ведно със законната лихва от 6095,09лв. за периода от 23.09.2025г. до 31.10.2025г. Ищецът е формулирал в исковата си молба доказателствено искане: за допускане на двама свидетели, което съдът намира за допустимо и относимо към спора, поради което искането следва да бъде уважено

Постъпил е отговор на исковата молба от ответника СДВР от 08.12.2025 г. , с отговора е направено възражение за недопустимост на претенцията по отношение на СДВР, поради факта, че заповедта за задържане е издадена от длъжностно лице при 02 РУ-ОДМВР - П. и искът следва да се предяви срещу юридическото лице, в чийто състав е органът издал незаконосъобразния административен акт а именно ОДМВР- П.. Възразява срещу размера на претендираните от ищеца вреди и срещу доказателствено искане на ищеца за допускане на двама свидетели, възразява срещу акцесорния иск в размер на 6095,09лв.

Отговорът на ответната страна е изпратен за становище от ищеца и с молба от 16.12.2025г. по делото И. Б., чрез адв. Х. е потвърдил, че ответник по иска е СДВР.

На основание чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК вр. чл.144 АПК съдът следва да съобщи на страните проекта си за доклад по делото, както и да даде указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест. По изложените съображения, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 19.02.2026 г. – 9:30 часа, за когато да се призват страните:

ИЩЕЦ: А. – И. Ц. Б., с ЕГН [ЕГН] с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] чрез пълномощника си – адв. Н. Х.

ОТВЕТНИК: Столична дирекция на вътрешните работи, [населено място], [улица], представлявана от директора главен комисар Л. Т. Н..

КОНТРОЛИРАЩА СТРАНА: СГП, на основание чл. 10, ал. 1 от ЗОДОВ.

ПРЕПИС от Молба от 16.12.2025г. на ищеца да се връчи на ответника за становище в насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК проекта за доклад по делото по иска с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ, чрез връчване на преписи от настоящото определение:

1.обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения: претърпени от ищеца неимуществени вреди от следната незаконосъобразна административна дейност - отменена по съдебен ред Заповед за задържане на лице рег. № 2263з-2889 от 23.09.2020 г. на полицейски орган при 02-РУ- ОДМВР- [населено място], издадена на основание чл. 72, ал. 1, т. 2 от ЗМВР.

2. правната квалификация на правата, претендирани от ищеца - чл.1, ал.1 ЗОДОВ;

3. липсват права и обстоятелства, които се признават;

4. спорни обстоятелства, които се нуждаят от доказване: пасивната материално правна легитимация на ответника СДВР.

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпени неимуществени вреди, пряка и непосредствена причинна връзка между вредите и незаконосъобразната дейност на администрацията. Да представи доказателства относно пасивната материално-правна легитимация на ответника СДВР.

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника СДВР, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално относно липсата на елементи от фактическия състав на отговорността му по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: липса на претърпяна имуществена/неимуществена вреда, липса на пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и незаконосъобразното бездействие, както и евентуално съпричиняване на вреди, липса на административна дейност, както и твърденията си в отговора на исковата молба.

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване н.а.х.д. № 13034/2020г. на СРС, НО, 4 състав, касаещо обжалваната заповед рег. № 2263з-2889 от 23.09.2020 г. на полицейски орган при 02-РУ-ОДМВР- [населено място].

ДОПУСКА на ищеца двама свидетели при режим на довеждане в о.с.з. на 19.02.2026 г. – 9:30 часа. Преписи от определението на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпратят на страните ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: