

Протокол

№

гр. София, 01.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в публично заседание на 01.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **5219** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ, „ЕНЕРДЖИ ГРУП БГ 2009“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. П. и адв. Ц., редовно упълномощени с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно уведомен, представлява се от юрк. М., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, се представлява от прокурор В..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, В. Г. П., редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице, постъпило на 23.03.2026 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА ИЗСЛУШВАНЕ на вещото лице, като СМНЕМА самоличността му: В. Г. П. 52 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представила в срок.

АДВ.Ц.: – Вещото лице да поясни кога е започнало да се наблюдава тенденция за спад на цените на ел. енергия за 2024 г.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Спад на цените на ел. енергия се наблюдава през м. 12, което се вижда от постигната цена за м. 12 на Българската енергийна независима борса, на стр. 12, м. 12 и цена на фючърси през м. 12, към 10-15 декември, когато спада под сто евро за мегеват час.

АДВ. Ц.: - Какъв е подходът, който е ползвала КЕВР по отношение на периода, за който се преценява дали е налице съществено изменение?

ЮРК. М.: Възразявам по този въпрос.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В решение Ц-2/2022 г. и в решение Ц-1/2025 г., когато е разглеждала изменението на цените на ел. енергия и на премиите, КЕВР е взела данни за постигната пазарна цена на Българската борса към края на месец 12 и прогноза за фючърси към края на м. декември.

АДВ. Ц.: - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК.М.: - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: - Нямам въпрос да се приеме заключението.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 1573,45 евро, съгласно представената справка-декларация, от които 766,94 евро да се изплатят от внесенния депозит. Издаде се РКО.

ОСТАНАЛИТЕ 806,51 евро да се заплатят от страните - 604,88 евро от ищеца и 201 ,63 евро от ответника, в 7 – дневен срок от днес по сметка на АССГ. В същия срок да се представят доказателства за внасянето им, след което ще бъдат изплатени на вещото лице.

АДВ. П.: Представям молба за увеличение на размера на иска, във вр. с приетото днес заключение, с препис за ответника.

Претендираните в молбата лихви са изчислени от 01.07.2024 г., с оглед на което сме представили справка. Моля да съобразите представеното в молбата.

ЮРК. М.: – Искането е допустимо, направено е в срок.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е основателен.

СЪДЪТ, по направеното искане, на основание чл. 214, ал. 1 ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ИЗМЕНЕНИЕ в размера на иска, както е направено в молбата от ищеца, представена днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ц.: Моля КЕВР да заплати обезщетение за претърпени вреди, вследствие на неизпълнение на законово задължение да инициира производство по изменение на премиите. Моля да ги присъдите в размера на представената днес молба. След промяна на чл. 31б, ал. 2 ЗЕ, КЕВР е действала в условията на обвързана компетентност. Касае се за фактическо бездействие за инициране на административно производство по изменение на премиите, а не на изричен отказ за издаване на административен акт. Претендираме разноски, за което представяме списък. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан. Не се установиха елементите от фактическия състав на чл. 1 ЗОДОВ. Липсва незаконосъобразно бездействие на КЕВР. Произнасянето по чл. 31б, ал. 2 не е автоматично дължимо действие, изисква регулаторна преценка в условията на оперативна самостоятелност. Не е доказана твърдяната вреда. Ищецът изгражда претенцията си върху хипотезата за пропусната полза, а не върху настъпило имуществено намаление. Не е доказана и причинната връзка, която да произтича от твърдяната вреда и поведението на КЕВР. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е неоснователен и недоказан и моля да бъде отхвърлен.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представените от страните списъци с разноски.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: