

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 20076

гр. София, 15.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 15.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **5942** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния и процесуален кодекс /ДОПК/.
Делото е образувано по жалба от адв. А. Н., като представляваща Г. Н. В. с ЛНЧ [ЕГН], срещу РА № Р-22221022006549 – 091-001/26.01.2024г., издаден от В. П., като орган, възложил ревизията и И. Н., ръководител на ревизията, изменен с Решение № 555/25.04.2024г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на Националната агенция за приходите.
Допълнително са представени документ за дължимата държавна такса и пълномощно на адвоката за оспорването на РА пред съда - последното към молба от 09.10.2024г.
По допустимостта на оспорването:

Решението на директора е връчено на 07.05.2024г. - електронно, а жалбата до съда е подадена на дата 23.05.2024г., с оглед на което е в срока по чл.156, ал.1 ДОПК. РА се оспорва в частта която след изменението на РА с решението на директора, са установени задължения в размер на 31 1589,28 лв. в това число данък върху годишна данъчна основа по чл.17 ЗДДФЛ- 18 48200 лв. и лихви за просрочие в размер на 13 107, 28 лв. оспорва се като незаконосъобразен и издаден в нарушение на процесуалните правила. Излагат се подробни фактически съображения относно доходите на оспорващия и източниците им. за ревизирания данъчен период - 2016 г. Видно от РА, допълнителните задължения а определени на основание чл.35, т.6 ЗДДФЛ. На посочената разпоредба се е позовал и ответникът в решението си за частта на РА - постъпили суми в размер на 94 500,00 евро по банковата сметка на оспорващия през 2016г., за които е прието, че са недеклариран доход и РА в тази част е приет за законосъобразен. Видно от данните по делото, ревизионното производство е проведено по общия ред, няма данни за ревизия по реда на чл.122 ДОПК.

Поради редовност и допустимост на жалбата, съдът следва да насрочи делото за

разглеждане в открито съдебно заседание, с оглед на което и

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 25.11.2024 г. от 09.30 часа, за която дата и час да се призоват страните и се уведоми Прокуратурата за направеното оспорване.

КОНСТИТУИРА като страни по делото, както следва:

1. ЖАЛБОПОДАТЕЛ – Г. Н. В. с ЛНЧ [ЕГН], действащ чрез адв. Н. от САК,
2. ОТВЕТНИК – Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” София, с адрес: [населено място], [улица].

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящото, може да представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмените такива.

УКАЗВА разпределението на доказателствената тежест на страните, съгласно чл. 154 от ГПК и чл. 170, ал. 1 от АПК, във връзка с § 2 от ДР на ДОПК: съответно, че жалбоподателят носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства, а ответникът следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт.

УКАЗВА на страните необходимостта от писмено волеизявление по делото по правата и обстоятелствата, които признават за установени, както и кои обстоятелства не се нуждаят от доказване, в срок най-късно в съдебното заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване.

Съдия: