

Протокол

№

гр. София, 08.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 08.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова и при участието на прокурора Дешев, като разгледа дело номер **11428** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14.37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен, представлява се от адвокат С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, представлява се от юрк. И. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Дешев.

Явява се ВЛ В. Т..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на в.л. от 01.10.2012г.

Страните /поотделно/: Не възразяваме да се изслуша заключението на ВЛ, предвид срока по чл. 199 ГПК.

Пристъпи към изслушване заключението на в.л.

Снема самоличността на вещото лице:

В. Б. Т. – 53г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът предупреди вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК.

Вещото лице: О. да дам вярно заключение. Представил съм писмено заключение, което поддържам.

Адвокат С.: Считам, че ВЛ подробно и коректно е отговорило на всички въпроси, но имам 3 уточняващи въпроси.

На въпрос на адвокат С., ВЛ отговори: Там, където в колона 14 съгласно поставената задача, съм посочил, че няма протокол, имам предвид, че за тази стока не е извършана

проверка от НАП С..

На въпрос на съда и адвокат С.: Посочените в таблицата количества на стоките в колони 4, 9, 12 и 16, не съдържат количеството на върнатите стоки.

Адвокат С.: Представям молба с документи по опис, по които ВЛ е работило при изготвяне на заключението. След преглед ВЛ потвърди, че и по тези документи е работило.

ВЛ: Тези документи ми бяха предоставени от счетоводството на А. С., получих ги по имейл в заверени копия.

Адвокат С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

На въпрос на юрк. И., ВЛ отговори: Комуникацията със счетоводството на жалбоподателя осъществих чрез адвокат С.. Голяма част от доказателствата се съдържат в приложенията по делото - 5 папки и 1 класьор. Конкретно осъществих контакта /ВЛ ползва заключението си/ с г-жа К., така както съм посочил на стр.3 от заключението.

Юрк. И.: Задавам този въпрос, тъй като по делото се съдържат като доказателства извлечения от конкретни счетоводни сметки. За да се установи наличност на стоки, трябва да се установи кореспонденцията между тези сметки, за да се приеме, че счетоводството е редовно водено. Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпроси на съда, ВЛ отговори: Отговорът на последния въпрос се основава на проверката ми в дневниците за продажби за м. януари и м. февруари 2010г. Не съм извършвал проверка в сметка 304 за тези периоди. Началното салдо на процесните стоки, описано на стр. 3 от заключението, е към 01.12.2009г. Номерата на транспортите средства, описани в таблицата, съм взел от инвойсите и ЧМР - тата.

На въпрос на адв. С., ВЛ: Номерата на камионите ги има също в протоколите от НАП и кантарните бележки.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на ВЛ. Да се изплати възнаграждение от внесения депозит. Издаде се РКО за сумата от 350 лв.

Юрк. И.: Не възразявам представените от жалбоподателя в днешното с.з. доказателства да бъдат приети.

Адвокат С.: Във връзка с издаденото ни съдебно удостоверение, представям доказателства, че сме подали молба до Национална служба Търговски регистър на Р. Румъния в превод на румънски език, както и доказателства, че ни бе поискана такса с писмо от 10.09.2012г. Заплатили сме таксата, очакваме да получим исканите доказателства, като очакваме да постъпят направо в съда. Моля да ни бъде дадена възможност след представяне на тези документи, да ги преведем и да уточним искането си от първото съдебно заседание за назначаване на графологическа експертиза.

Юрк. И.: Във връзка с указанията на съда от предходното съдебно заседание, заявявам, че на този етап не разполагаме с други доказателства, освен представените, относно обмена на информация с Румъния.

СЪДЪТ, по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените днес от процесуалния представител на жалбоподателя писмените доказателства, съгласно описа в молбата му от 08.10.2012г.

За събиране на допуснатите от съда доказателства от Търговския регистър на Р. Румъния,

СЪДЪТ ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.02.2013 г. от 15.00 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.57 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР:/п/